

РЕШЕНИЕ

№ 1729

гр. Варна, 01.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 4 СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас Шкодров

при участието на секретаря Иванка Й. Друмева
като разгледа докладваното от Атанас Шкодров Административно
наказателно дело № 20233110204536 по описа за 2023 година

Производството е образувано по жалба на И. З. Й. против НП № 725202-F724185/11.09.2023г. на Директор на Дирекция “Обслужване” при ТД на НАП - Варна, издадено на основание чл.53 вр. чл.24 ал.1 от ЗАНН.

С жалбата се иска отмяна на наказателното постановление като се изразява позиция, че са нарушени чл.42 и чл.57 от ЗАНН. Счита се, че в съдържанието на АУАН и НП не е описана точна и ясна фактическа обстановка, обстоятелства на извършване на нарушението и доказателствата, които го потвърждават. Счита се още, че дружеството не е реализирало приходи, поради което не е било задължено да подаде справка- декларация. Алтернативно се счита, че е налице маловажен случай на нарушение.

В съдебно заседание въззивницата поддържа жалбата чрез процесуален представител.

По същество поддържа доводите за отмяна на наказателното постановление, наведени с жалбата.

Процесуален представител на въззиваемата страна оспорва жалбата. По същество моли съда да потвърди наказателното постановление като правилно и законосъобразно. Претендира възнаграждение.

След преценка на събраните доказателства по делото, съдът прие за установено от фактическа страна следното :

На 28.07.2023г. в ТД на НАП Варна, при извършена проверка в информационния масив било установено, че въззивницата Й., като управител на „Фултрейд“ ЕООД не е изпълнила задължението си да подаде годишна данъчна декларация по чл.92 ал.1 от ЗКПО за 2022 г. в срок до 30.06.2023г. в ТД на НАП по месторегистрация на дружеството – ТД НАП Варна.

На 29.08.2023 г. бил съставен акт за установяване на административно нарушение, в обстоятелствената част на който намерили отражение горните факти.

Акта за установяване на административно нарушение бил надлежно предявен и връчен на въззивницата. Възражения постъпили по преписката в законоустановения срок, но били преценени като неоснователни.

На 11.09.2023г. въз основа на акта било издадено НП, с което за нарушението на разпоредбите на ЗКПО на въззивницата било наложено административно наказание на основание чл.264 ал.1 от същия закон.

Горната фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани по делото доказателства – показанията на св. Т.; справка за задължено лице; справка за актуално състояние; заповеди и др.

Съдът намира, че НП е правилно и законосъобразно издадено при спазване на процедурите по ЗАНН. При съставяне на акта за установяване на административно нарушение е спазен тримесечния срок за съставянето му. Спазен е и срока за възражения по акта, като НП е издадено в шестмесечния преклузивен срок за издаването му.

Проверяващите обективно, всестранно и пълно са изяснили фактическата обстановка по административно наказателната преписка и са събрали безспорни доказателства за извършеното административно нарушение, след което са пристъпили към съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

Съдът намери, че административно наказващият орган правилно, въз основа на събраните доказателства е приел, че се касае за извършено административно нарушение, което следва да бъде санкционирано по смисъла на закона.

В настоящия казус безспорно е налице неизпълнение на задължението на въззивницата да подаде декларация в срок, като срокът на неизпълнение на това задължение е значителен и завишава степента на обществена опасност на нарушението.

В този смисъл и установените в конкретния казус факти очертават извършеното нарушение като такова със завишена степен на обществена опасност в сравнение с обичайните случаи от този вид и според настоящия съдебен състав не може да бъде споделена позиция, че е налице хипотезата на „маловажен случай” на административното нарушение.

Що се отнася до останалите, наведени с жалбата възражения, съдът не споделя същите, предвид на следното:

С жалбата се изразява позиция, че са нарушени чл.42 и чл.57 от ЗАНН, като в съдържанието на АУАН и НП не е описана точна и ясна фактическа обстановка, обстоятелства на извършване на нарушението и доказателствата, които го потвърждават.

По така наведените общи възражения съдът намери за нужно единствено да отбележи, че при служебната проверка на АУАН и НП не констатира да са допуснати съществени нарушения на закона. Анализът на доказателствения материал по делото извежда еднозначно именно фактическата обстановка, твърдяна с наказателното постановление.

Съдържанието на АУАН и на наказателното постановление се преценява от съда като достатъчно, за да бъдат изведени елементите от състава на нарушението и да се обоснове дирене на административнонаказателна отговорност към момента на издаването му, като е налице правилна правна квалификация на нарушението. Наказващият орган се е произнесъл след анализ на доказателствата по преписката, преценявайки наведените възражения, при събрани доказателства в достатъчен обем за правилното решаване на административно наказателната преписка.

На последно място се счита, че дружеството не е реализирало приходи, поради което не е било задължено да подаде справка- декларация.

Съдът намери, че подобна позиция не произтича от събрания доказателствен материал- дружеството има декларирана данъчна основа в дневника за продажби в размер на 1118,03 лева. Така реализираните продажби сочат категорично, че от страна на

дружеството е осъществявана дейност, като обема на паричните средства изключва версия да е било извършено единствено снабдяване с „няколко мостри“, както се сочи от жалбоподателката.

Предвид горното, съдът намери , че следва да потвърди наказателното постановление като правилно и законосъобразно издадено.

Водим от горното съдът,

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА НП № 725202-F724185/11.09.2023г. на Директор на Дирекция “Обслужване” при ТД на НАП - Варна, с което на И. З. Й. е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 200 лева на основание чл.264 ал.1 от ЗКПО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвяне на мотивите.

Съдия при Районен съд – Варна: _____