

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8334

гр. София, 22.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 55 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110161602 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Образувано е по предявени от „А1 България“ ЕАД срещу А. И. В. обективно кумулативно съединени установителни иски за вземания, за които е издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д.№ 37858/2023г. на СРС, 55 състав, както следва:

- иск с правно основание чл.422, вр. чл.415, ал.1 от ГПК, вр. чл.79, ал.1 от *Закона за задълженията и договорите* (ЗЗД) вр. чл. 228 от Закон за електронните съобщения (ЗЕС) за установяване съществуване на вземане за сумата **300.38 лева**, представляваща неплатени абонаментни такси и потребление за използвани мобилни услуги за периода от 26.04.2021г. до 15.09.2021г. по сключен с ищеца договор за мобилни услуги № 501487350 от 04.08.2020г. със системен партиден номер M6144251, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявление по чл.410 ГПК – 06.07.2023г., до окончателното плащане;

- иск с правно основание чл.422, вр. чл.415, ал.1 от ГПК, чл. 335, ал. 1 от *Търговския закон* (ТЗ), вр. чл. 183, вр. чл. 205, ал. 1, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД за установяване съществуване на вземане за сумата **234.05 лева** – дължима стойност за устройства на изплащане под формата на неплатени вноски по закупени устройства на изплащане, както следва: за апарат Samsung Galaxy A02S Black+PB TTE съгласно договор от 26.03.2021г. сумата от 91.55 лева, включваща пет вноски с настъпил падеж в размер на 19.90 лева и предсрочно изискуема главница от 71.65 лева, за апарат Nokia 2.3 Gray+PB TTEC съгласно договор от 04.08.2020г. сумата от 142.50 лева, включваща пет вноски с настъпил падеж в размер на 47.50 лева и предсрочно изискуема главница от 95.00 лева, ведно със законната лихва от подаване на заявление по чл.410 ГПК – 06.07.2023г., до окончателното плащане;

- иск с правно основание чл.422, вр. чл.415, ал.1 от ГПК, вр. чл.92, ал.1 ЗЗД за установяване съществуване на вземане за сумата **149.97 лева** – неустойка, включваща 57.48 лева неустойка в размер на три стандартни месечни такси без ДДС за мобилен номер +359887876252 за неизпълнение на договорно задължение за срочно плащане по договор за мобилни услуги; 92.49 лева – неустойка в размер на три стандартни месечни такси за мобилен номер +359888817062 за неизпълнение на договорно задължение за

срочно плащане по договор за мобилни услуги, ведно със законната лихва от подаване на заявление по чл.410 ГПК – 06.07.2023г., до окончателното плащане;

- иск с правно основание по чл. 422 ГПК, вр. чл. 92, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищцовото дружество вземане от **183.57 лева**, представляваща разлика между цената на закупено устройство без абонамент и преференциална обща цена на устройствата по договора за електронни услуги и устройство на изплащане, включваща 26.43 лева отстъпка от цената на устройство Handset Nokia 2.3 Gray+PB ТТЕС и 157.14 лева отстъпка от цената на устройство Handsets Samsung Galaxy A02S Black+PBT, съгласно действащата към момента на сключване на договора ценова листа и заплатената при предоставянето му, съответстваща на оставащия срок на договора отстъпка от цената на месечна абонаментна такса, ведно със законната лихва от подаване на заявление по чл.410 ГПК– 06.07.2023г., до окончателното плащане, както и сумата от **2.00 лева** – обезщетение за обработка на просрочени задължения по рамков договор;

- иск с правно основание по основание чл.422, вр. чл.415, ал.1 от ГПК, чл. 79, ал.1 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищцовото дружество сумата **61.45 лева**, представляваща отстъпка от цената на месечна абонаментна такса за посочения номер +359887876252, както и сумата **92.18 лева** отстъпка от цената на месечна абонаментна такса за посочения номер +359888817062, ведно със законната лихва от подаване на заявление по чл.410 ГПК– 06.07.2023г., до окончателното плащане;

- иск с правно основание по основание чл.422, вр. чл.415, ал.1 от ГПК, чл. 86, ал.1 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищцовото дружество сумата **188.17 лева** – лихва за забава за периода от 12.05.2021г. до 21.06.2023г. върху вземането за главница за неплатени абонаментни такси и потребление за използвани мобилни услуги.

Ищецът - „А1 България“ ЕАД, твърди, че между него и ответника е съществувало облигационно правоотношение въз основа на договор за електронни съобщителни услуги и устройство на изплащане с номер 501487350 от 04.08.2020г. със системен партиден номер M6144251, като към договора било подписано и приложение за избор на услуги и на тарифен план. Твърди, че съгласно приложение № 1 към договора на клиента бил предоставен мобилен номер 0887876252 с месечна абонаментна такса 30.13 лева без ДДС и мобилен номер ***** с месечна такса от 49.16 лева без ДДС. Релевира, че с договор от 26.03.2021 г. на ответника било предоставено устройство на изплащане - апарат Samsung Galaxy A02S Black+PB ТТЕ, с първоначална вноска в размер на 3,98 лв. и 23 последващи равни месечни вноски съгласно погасителен план, както и по договор от 04.08.2020 г. на ответника било предоставено устройство на изплащане – апарат Nokia 2.3 Gray+PB ТТЕС, по който ответникът се задължил да заплати стойността на устройството при първоначална вноска в размер на 9,50 лв. и 23 последващи равни месечни вноски. Поддържа, че изпълнил задължението си за предоставяне на уговорените телекомуникационни услуги на абоната договор за мобилни услуги № 501487350 от 04.08.2020г. със системен партиден номер M6144251 през периода от 23.03.2021 г. до 22.08.2021 г., но последният не заплатил в срок цената им, като останал задължен за стойността на предоставените му услуги за процесния период от 26.04.2021г. до 15.09.2021г. стойност в размер на 300.38 лева. Ответникът не изпълнил задължението за заплащане на всички дължими суми за потребените услуги и е бил в забава за плащане на месечните вноски по договора с повече от 124 дни, което е обусловило правото на ищцовото дружество да прекрати едностранно сключения договор, считано от 19.09.2019г. В съответствие с клаузите на общите условия на оператора, които били

приложими в облигационното отношение между страните, с оглед на нарушаване на задълженията от абоната, произтичащи от приложението, договора и общите условия, за неплащане в срок на дължими суми за предоставени мобилни услуги и невърнати устройства, с оглед прекратяването на договора, била начислена договорна неустойка в общ размер на 489.17 лв., включително неустойка като сбор от три стандартни месечни абонаментни такси без ДДС за посочените мобилни номера.

Ответникът дължал и разликата между стандартната цена на устройството без абонамент съгласно действащата към момента на сключване на договора ценова листа и заплатената при предоставянето му, съответстваща на оставащия срок на договора, претенидирана за посочения номер +359887876252 в размер на сумата 26.43 лева и за посочения номер +359888817062 сумата от 157.14 лева, както и сумата от 2.00 лева – обезщетение за обработка на просрочени задължения. Ответникът не заплатил в предоставения срок за заплащане сумите по издадените фактури, с оглед на което ответникът бил в забава, като претендира обезщетение за сумата 188.17 лева – лихва за забава за периода от 12.05.2021г. до 21.06.2023г. върху вземането за главница за неплатени абонаментни такси и потребление за използвани мобилни услуги. Обосновава правния си интерес от предявяване на установителните искове с проведеното заповедно производство и издадената в полза на „А1 България“ ЕАД заповед по чл. 410 ГПК от 18.07.2023г. по ч.гр.д.№ 37858/2023г. на СРС, 55 състав, и дадени указания от заповедния съд по чл.415 ГПК. Представя писмени доказателства. Претендира разноски.

Ответникът- А. И. В., в законоустановения срок по чл. 131 ГПК не е подала отговор на исковата молба. Във възражението си по чл. 414 ГПК ответникът е оспорил вземанията с довод, че ищецът неправомерно и без нейно знание е подновил договор за мобилни услуги, неизтичащ и неизползван от нея на по-висока тарифа. Обяснява, че е сигнализирала ищецът за това, служител на който обещал да извърши проверка, но нищо не се случило. Сочи, че не е изразявала съгласие за подновяване на договора.

Съдът, след като извърши проверката по реда на чл. 140, ал. 3 ГПК, намира следното:

В тежест на ищеца е да докаже следните обстоятелства:

По исковете с правно основание чл.422 вр.чл.415, ал.1 от ГПК, вр. чл. 79, ал.1 ЗЗД, вр. чл. 228 ЗЕС и чл. 79, ал.1 ЗЗД: сключването на твърдения договор и приложенията към него с посоченото в исковата молба съдържание, включително относно размера на месечните абонаменти такси и стойността на доставените услуги по договора, уговорен размер на отстъпка от цена, както и че ищецът е изпълнявал задълженията си по договора и приложенията по предоставяне на мобилни услуги на ответника далекосъобщителни услуги за процесния период. При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже положителния факт на плащане на вземанията, за които обстоятелства ответникът не е ангажирал доказателства.

По исковете с правно основание чл. 335, ал. 1 ТЗ, вр. чл. 183, вр. чл. 205, ал. 1, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД ищецът следва да докаже при условията на главно и пълно доказване: че между страните били налице облигационни правоотношения по валидно сключени договори за продажба на изплащане; че е изпълнил задължението си да предаде вещта по съответния договор на купувача, както и настъпила изискуемост на задължението на ответника да заплати уговорените вноски. При установяване на горното, в тежест на ответника било да установи погасяване на задължението си.

По иска с правно основание чл.422 вр. чл.415, ал.1 от ГПК, вр. чл. 92, ал.1 ЗЗД в тежест на ищеца е да установи възникването на облигационно отношение по твърдения договор и приложенията към него, че е изпълнил задълженията си по тях; че в

съответния договор и приложенията към него е била уговорена валидна клауза за неустойка в случай на прекратяване на същия поради неизпълнение от страна на ответника на твърдените задължения и че договорът е бил прекратен, съответно че е била уговорено задължение за заплащане на неустойка за невърнато устройство по договора; какъв е размерът на неустойката по договора и приложенията към него, както и размерът на преференциалната цена по договора, цената без отстъпка и размерът на конкретната отстъпка за съответното устройство. При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже, че е бил изправна страна по договора, в това число, че е върнал предоставените му устройства.

По иска с правно основание чл.422 вр. чл.415, ал.1 от ГПК, вр. чл. 86, ал.1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава. В тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга на падежа.

В тежест на ответника е да докаже правоизключващите си възражения, въведени във възражението по чл. 414 ГПК, а именно, че не е изразил съгласие за подновяване на договора.

Указва на страните, че на основание чл. 7, ал. 3 ГПК съдът следи служебно за наличието на неравноправни клаузи в договор, сключен с потребител, като дава възможност на страните да изразят становище по тези въпроси.

Приложенията към исковата молба писмени документи са допустими, относими и необходими за правилното решаване на делото, поради което същите следва да бъдат приети.

При извършване на служебна проверка за редовност на исковата молба съдът констатира недостатъци в нея, поради което на ищеца следва да бъдат дадени указания по реда на чл. 129, ал. 2 ГПК.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца на основание чл. 129, ал. 2 ГПК в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение с писмена молба, с препис за ответника, да изложи конкретни твърдения на какво основание се дължи неустойка за предоставени с отстъпка устройства - апарат Samsung Galaxy A02S Black+PB TTE и апарат Nokia 2.3 Gray+PB TTEC, и по какъв начин е формирана неустойката за всяко от предоставените по договорите устройства, като **ПРЕДУПРЕЖДАВА** ищеца, че при неизпълнение на указанията исковата молба ще бъде върната в съответната част.

УКАЗВА на ищеца на основание чл. 129, ал. 2 ГПК в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение с писмена молба, с препис за ответника, да изложи конкретни твърдения на какво основание се дължат сумите, представляващи отстъпка от цената на месечна абонаментна такса за посочения номер +359887876252, както и за посочения номер +359888817062, като **ПРЕДУПРЕЖДАВА** ищеца, че при неизпълнение на указанията исковата молба ще бъде върната в съответната част.

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства за обстоятелствата, че е предоставил услугите, чиято стойност търси.

ПРИБЩАВА материалите по ч.гр.д. № 37858/2023г., по описа на СРС, 55 състав.

ПРИЕМА представените с исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

УКАЗВА на страните, че на основание чл. 7, ал. 3 ГПК съдът следи служебно за наличието на неравноправни клаузи в договор, сключен с потребител, като дава възможност на страните да изразят становище по тези въпроси и да сочат доказателства.

СЪДЪТ напътва страните към спогодба, медиация, преговори или друг подходящ според тях начин за извънсъдебно и доброволно уреждане на споровете помежду им. На страните се указва, че при приключване на делото със спогодба, ще бъде върната половината от внесената държавна такса. Ако страните решат да започнат процедура по медиация, делото ще бъде спряно, а давност няма да тече, така че не съществува опасност от накърняване на права или злоупотреба с такива. Извънсъдебното уреждане на спора би било в полза на страните с оглед запазване на добрите отношения между тях, както и предвид възможността да бъдат спестени значителни по размер суми, свързани с евентуални разноски в исковото производство или пък принудително изпълнение на задълженията (разноски в изпълнителния процес).

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **23.04.2024г. от 14:30ч.**, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на страните, че мотивната част на настоящото определение има характера на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 140, ал. 3 ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото съдебно заседание, може да бъде обявен за окончателен доклад по делото по смисъла на чл. 146 ГПК.

УКАЗВА на страните, че, ако някоя от тях живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията. При неизпълнение на тези указания, всички съобщения ще се прилагат по делото и ще се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страните, че, ако някоя от тях отсъства повече от един месец от адреса, на който веднъж му бъде връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на тези указания, всички съобщения ще се прилагат по делото и ще се смятат за редовно връчени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____