

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 656

гр. София , 05.08.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 102-РИ СЪСТАВ в публично заседание на
пети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ Б. ВАСИЛЕВ**

като разгледа докладваното от **НИКОЛАЙ Б. ВАСИЛЕВ** Частно наказателно
дело № 20211110211078 по описа за 2021 година

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание и след приключването му, съдебният състав установява следното:

Производството по делото е по реда на ***Глава XXXIV от НПК – принудителни медицински мерки***, иницирано от СРП – отдел „ИНПЛ” с предложение за постановяване на принудителна медицинска мярка по чл.89, б. „Б” от НК спрямо лицето В. В. СТ..

Искането се поддържа от прокурора в хода на съдебни прения, като защитникът споделя същото становище. Самото лице за принудително действие предоставя преценката на съда.

Установено е по делото, според съдебния състав, със заключението на изслушаната и приета комплексна СППЕ, че при В.С., освен наличие на вродено заболяване (умерена степен на умствена изостаналост), приравнено на продължително разстройство на съзнанието, но същото е съчетано с употреба на психоактивни вещества (марихуана), което води до състояние, при което лицето изпада в състояние на агресия и на повишена реактивност, което състояние е обусловило и извода на прокурора да прекрати воденото наказателно производство срещу В.С. за общественоопасно деяние по чл.198 от НК.

По дълбокото убеждение на съдебния състав хипотезата на буква „А” на чл.89 от НК не би могла да се приложи, тъй като тя предполага освен майката, която да съдейства за осъществяване на лечението, то да е налице и воля у лицето да бъде осъществявано такова лечение. По думите на майката на С., същият не спазва медикаментозната си терапия, която е предписана от специалист-психиатър и следователно, наблюдаван от съответен психо-неврологичен диспансер, като мярката за медицинска принуда не е адекватна очевидно тук.

Остава по-тежката като интензитет мярка – настаняване за определен срок на освидетелстваното лице за лечение в обикновено психо-неврологично заведение, каквото е ДПБ „Карлуково”, като *минималният срок, който законът предвижда е шест месеца*, което ще създаде необходимите предпоставки лицето В.С. да бъде наблюдавано от специалисти и да бъде, при необходимост, медикаментозно обгрижвано със съответните лекарства, за да се преодолее това негово състояние, което е следствие на употребата на тези психоактивни вещества, които влияят негативно на неговото здравословно състояние.

Само по себе си принудителното лечение не би могло да компенсира вроденото заболяване при В.С., но би могло да компенсира зависимостта на осв. С. от психоактивните вещества, които влошават състоянието му.

По тези съображения и на осн. чл.90, ал.1 и чл.89, б. „Б” от НК вр. чл.431, ал.1 от НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА спрямо лицето *ВАЛЕНТИН ВАЛНЕНИНОВ С. с ЕГН: ******, с постоянен адрес: гр. София, ул. „519-та” № 27 и настоящ адрес: гр. София, ж.к. „Люлин”, бл.464, вх.А, ет.5, ап.521 – Център за временно настаняване, **ПРИНУДИТЕЛНА МЕДИЦИНСКА МЯРКА по чл.89, б. „Б” от Н К** – принудително лекуване в обикновено психо-неврологично заведение (ДПБ „Карлуково”) за **СРОК от 6 (ШЕСТ) МЕСЕЦА**.

ПРЕПИС от протоколното решение *след влизане в сила* да се изпрати на ръководителя на ДПБ „Карлуково” – за сведение и изпълнение.

ЗАДЪЛЖАВА и УКАЗВА на ръководителя на посоченото здравно заведение **преди изтичане на шестмесечния срок** да уведоми **писмено** съответния съд по местонахождението си със съответно искане, придружено експертиза, дали се налага или не, продължаване, изменение или отмяна на взетата принудителна медицинска мярка при условията на чл.432 от НПК.

Решението може да бъде обжалвано и протестирано в 7-дневен срок от днес пред Софийския градски съд по реда на Глава XXI от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебното заседание приключи в **13:30 часа**.

Протоколът е изготвен съгласно чл.311 вр. чл.129, ал.1 от НПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____