

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 812

гр. Бургас , 28.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, V ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
закрито заседание на двадесет и осми юли, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Вяра Ив. Камбурова
Членове: Галя В. Белева
 Александър Д. Муртев

като разгледа докладваното от Галя В. Белева Въззивно частно гражданско
дело № 20212100501142 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.122 от ГПК.

Образувано е по спор за подсъдност, повдигнат от Несебърския районен съд с
Районен съд – Поморие относно постъпили за разглеждане искиове с правно основание чл.79
ЗЗД и чл.86 ЗЗД, предявени от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД с ЕИК 812115210, със
седалище и адрес на управление гр.Бургас против Й. Д. А., полски гражданин, с адрес:
гр.Несебър, местност „Кокалу“, „Азалия 1“, сграда №2, ет.1, ап.4.

Бургаският окръжен съд е компетентен да разреши спора за подсъдност на основание
чл.122, изречение първо от ГПК.

С описаната по-горе искова молба първоначално е бил сезиран Районен съд- Поморие,
като по нея било образувано гр.д.№ 306/2021г. по описа на съда.

С определение № 63 от 14.05.2021г. по гр.д.№306 по описа за 2021г. този съд е
приел, че не е компетентен да разгледа исковите, тъй като са предявени срещу потребител,
поради което намира приложение разпоредбата на чл.113 ГПК, уреждаща специалната
подсъдност, която дерогира общата по чл.105 ГПК. Позовал се е на правомощието по чл.119,
ал.3 ГПК на съда служебно да повдигне възражението по чл.113 ГПК до приключване на
първото по делото заседание. Констатирал е, че ответникът не е български гражданин и
няма постоянен и настоящ адрес в Република България, като самият той е посочил адрес в
гр.Несебър, където е и водоснабдения обект на ответника, за който е открита партида. Затова
е прекратил производството пред себе си и го е изпратил по подсъдност на РС- Несебър.

Районен съд- Несебър, в своето определение №233 от 24.06.2021г. по гр.д.№772 по
описа за 2021г. е приел, че не е компетентен да се произнесе по спора, понеже
производството е следвало да се проведе пред РС- Поморие, поради което също е отказал да
разгледа делото и е повдигнал спора за подсъдност. Мотивирал се е с това, че по делото
няма доказателства, които да сочат, че ответникът има настоящ или постоянен адрес на

територията, обслужвана от РС- Несебър, а от представените пред РС- Поморие доказателства не се установява ответникът да е посочил пред съответните административни служби адрес в страната по смисъла на чл.53 ГПК. Въз основа на извършените от НРС служебни справки в НБД „Население“ и регистър БУЛСТАТ е констатиран, че ответникът няма заявени адреси по тях. Затова, предвид липсата на категорични данни за наличие на постоянен и настоящ адрес на ответника, не може да се приложи служебно нормата на чл.119, ал.3 от ГПК и делото да се изпрати по подсъдност на РС- Несебър. Счел е, че в случая намират приложение общите правила за определяне на подсъдността- чл.105 ГПК или тези на чл.107 ГПК, ако се установи, че искът е срещу лице с неизвестен адрес.

Бургаският окръжен съд, за да се произнесе по повдигнатия спор за подсъдност, взе предвид следното :

Безспорно е, че ищецът е със седалище и адрес на управление гр.Бургас, а ответникът е полски гражданин, който според твърденията в исковата молба притежава водоснабден имот в гр.Несебър, находящ се на адреса, посочен в исковата молба като адрес на ответника.

Безспорно е също, че ответникът има качеството на потребител на ВиК- услуги, поради което местната подсъдност на предявения иск се определя според правилото на чл.113 ГПК, както е посочил РС- Поморие.

В случая обаче ответникът няма регистриран настоящ, нито постоянен адрес в Република България, което обстоятелство се изяснява от извършените от НРС справки в системите БУЛСТАТ и НБД „Население“.

Ето защо в конкретния казус не може да бъде приложена специалната подсъдност по чл.113 ГПК и съдът не разполага с правомощието по чл.119, ал.3 ГПК да препрати делото на друг, равен по степен съд, в чийто район ответника също няма постоянен и настоящ адрес.

С оглед изложеното настоящият съдебен състав намира, че компетентен да се произнесе по предявените искове е РС- Поморие /макар, че по правилата за международната компетентност ищецът е бил длъжен да предяви иска пред РС- Несебър, предвид разпоредбата на чл.7, ал.1, б. „а“ вр. с б.„б“, второ тире от Регламент /ЕС/ №1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12.12.2012г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебните решения по граждански и търговски дела/. Ето защо делото следва да се изпрати за продължаване на съдопроизводствените действия на РС- Поморие.

Мотивиран от горното и на основание чл.122 от ГПК, Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

КОМПЕТЕНТЕН да разгледа и се произнесе по исковете на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД с ЕИК 812115210, със седалище и адрес на управление гр.Бургас против Й. Д. А., полски гражданин, с адрес: гр.Несебър, местност „Кокалу“, „Азалия 1“, сграда №2, ет.1, ап.4, с правно основание чл.79 ЗЗД и чл.86 ЗЗД **е Поморийският районен съд.**

ИЗПРАЩА делото на Районен съд Поморие за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____