

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2414

гр. Варна, 21.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IX СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Славова

като разглежда докладваното от Деница Славова Гражданско дело № 20233100100803 по описа за 2023 година

Производството е образувано по иск с правно основание **чл. 66 ал.5 от СК**.

В срока по чл.131 от ГПК са **постъпили** писмени отговори от ответниците.

Съдът намира, че следва на основание чл. 140 от ГПК да насрочи делото.

Съдът на основание чл.140 от ГПК прави следния проект доклад на делото:

Делото е образувано по предявени от **Р. Р. Е.**, ЕГН *****, постоянен адрес: гр. Б. ул. П.Р. С. №3, против **К. В. Р.**, ЕГН *****, постоянен адрес: гр. В., жк М. 106, вх. 8, ет. 2, ап. 6, **М. К. Р.**, ЕГН *****, постоянен адрес: гр. В., жк Вл. В. 301, вх. 10, ет. 4, ап. 66, **Н. К. Р.**, ЕГН *****, представлявана от нейната майка и законен представител **Н. М. М.**, ЕГН *****, постоянен адрес: гр. В., жк. Вл. В. 301, вх. 10, ет. 4, ап. 66, искове с правно основание **чл. 66 ал. 5 от СК** за **оспорване на припознаването** на децата **М. К. Р.**, ЕГН ***** и **Н. К. Р.**, ЕГН *****, извършено от **К. В. Р.**, ЕГН *****, и за **установяване на произхода** на децата **М. К. Р.**, ЕГН ***** и **Н. К. Р.**, ЕГН *****, от **Р. Р. Е.**, ЕГН *****.

Излага се, че лицата **К. В. Р.**, ЕГН ***** и **Н. М. М.**, ЕГН *****, са вписани като родители в актовете за раждане на **М. К. Р.**, ЕГН ***** и **Н. К. Р.**, ЕГН *****, съгласно удостоверения за раждане,

издадени въз основа на актове за раждане № 325/ 17.07.2007 г. и № 149/ 17.04.2001 г.

К. и Н. са живеели в условията на фактическо съжителство, като К. ги припознава като свои деца. Години по - късно, К. разбира, че не може да има деца, а Н. признава, че в периодите на зачеване, тя е поддържала паралелна интимна връзка с ищеца - Р. Р. Е., ЕГН *****. Към настоящия момент всички заинтересовани страни, включително М. и Н., са информирани и приемат безпрекословно биологичното бащинство на Р.. Въпреки че, М. е пълнолетно лице, се приема, че няма пречка пълнолетен също да бъде припознаван.

Ответникът К. В. Р. депозира отговор на исковата молба в срока по чл. 131 от ГПК, с който излага, че предявеният иск е допустим и основателен. Не оспорва фактическите твърдения и моли за уважаване на исковите.

Ответникът М. К. Р. депозира отговор на исковата молба в срока по чл. 131 от ГПК, с който излага, че предявеният иск е допустим и основателен. Не оспорва фактическите твърдения и моли за уважаване на исковите.

Ответницата Н. К. Р., ЕГН *****, представлявана от нейната майка и законен представител Н. М. М. депозира отговор на исковата молба в срока по чл. 131 от ГПК, с който излага, че предявеният иск е допустим и основателен. Не оспорва фактическите твърдения и моли за уважаване на исковите.

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът указва на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже, че децата са заченати от него.

На основание чл.146, ал.2 от ГПК съдът указва на ищеца, че **НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА**, че децата не са могли да бъдат заченати от ответника К. В. Р..

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът указва на ответниците, че предвид процесуалното си поведение не носят тежест на доказване.

По предварителните въпроси:

Съдът намира, че по аналог от чл. 63 ал. 1 от СК като ответник по иска следва да бъде конституирана и на собствено основание майката на децата. Доколкото същата е посочена само като представител на детето, и само като такава и е даден срок за отговор по чл. 131 от ГПК, на същата следва да бъде

изпратено разпореждането по чл. 131 от ГПК и да ѝ бъде даден самостоятелен срок за отговор, като отговорът следва да бъде докладван в насроченото о.с.з.

Тъй като в производството се засягат интересите на деца, като контролираща страна в производството следва да бъде конституирана ДСП - Варна, на основание чл. 15 ал.6 от ЗЗДт.

По доказателствата:

Следва да бъдат приети по делото представените с исковата молба писмени доказателства, като допустими и относими към предмета на доказване. Не следва да бъдат приемани като доказателства в процеса представените документи на чужд език без превод на български език, съгласно чл. 185 от ГПК.

Следва да бъдат допуснати поисканите от ищеца двама свидетели.

Водим от горното и на основание чл.140, ал.1 от ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА Н. М. М., ЕГН *****, постоянен адрес: гр. Варна, жк Вл. В. 301, вх. 10, ет. 4, ап. 66, като ответник в процеса.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Н. М. М. разпореждането на съда по чл. 131 от ГПК, като ѝ се даде срок за отговор на исковата молба.

КОНСТИТУИРА ДСП – Варна, като контролираща страна в производството.

НАСРОЧВА производството по делото за **28.09.2023г.** от **13.30 часа**, за която дата и час да се призоват страните, вкл. контролиращата страна, като им се връчи копие от настоящото определение, на ищеца и препис от отговорите, а на контролиращата страна преписи от исковата молба, отговорите и приложенията.

ДОПУСКА ПРИЕМАНЕТО на представените с исковата молба писмени доказателства, с посоченото по-долу изключение.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за приемане като

доказателства в процеса представените документи на чужд език без превод на български език, на основание чл. 185 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се ползва от гласни доказателства чрез разпита на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на периода на интимните отношения между Р. Р. Е. и Н. М. М. в рамките на периода на зачеване на децата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____