

РЕШЕНИЕ

№ 199

гр. Плевен, 21.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Хр. Кирилов

при участието на секретаря ЗАХАРИНКА К. ПЕТРАКИЕВА
като разгледа докладваното от Димитър Хр. Кирилов Административно наказателно дело № 20234430200477 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 от ЗАНН.

Постъпила е жалба от Р. Р. В., от гр. Плевен, с ЕГН: *****, против Наказателно постановление № 23-0938-000019 от 24.01.2023г. издадено от *** сектор в ОД на МВР - гр. Плевен, сектор „Пътна полиция“ - Плевен, с което на жалбоподателката Р. В. е наложено административно наказание, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от Закона за движение по пътищата - глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, за нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП.

Недоволна от издаденото наказателно постановление е останала жалбоподателката В., която го обжалва в срок.

В съдебно заседание жалбоподателката Р. В., редовно призована, се явява лично и с упълномощения си защитник адв. П. Е. от ПАК. Процесуалния представител на жалбоподателката поддържа подадената жалба, като моли да бъде отменено наказателното постановление, като неправилно и незаконосъобразно, изразява доводи в тази насока.

Административно-наказващият орган *** сектор в ОД на МВР - гр. Плевен, сектор „Пътна полиция“ - Плевен, редовно призован, представител не

се явява.

Жалбата е подадена в срока по чл. 59, ал.2 от ЗАНН, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Съдът като прецени доказателствата по делото поотделно и в съвкупност, намира за установено следното:

На 24.10.2022г. в 07:50 часа в гр. **** с посока на движение към ***, управлява лек автомобил марка „Рено Модус“ с рег. № ***, който не е нейна собственост, след като автомобила не е регистриран по надлежния ред и е с прекратена регистрация от 09.09.2022г., по чл.143, ал.10 от ЗДвП. За което на жалбоподателката В. е съставен АУАН Серия ГА №793670/24.10.2022г., за нарушение на чл.140, ал.1, пр.1 от ЗДвП – Управлява МПС, което не е регистрирано по надлежният ред.

Жалбоподателят В. е подписала акта без възражение, като е депозирала обяснения по случая.

Въз основа на АУАН е издаденото обжалваното понастоящем наказателно постановление № 23-0938-000019 от 24.01.2023 г. издадено от *** сектор в ОД на МВР - гр. Плевен, сектор „Пътна полиция“ – Плевен, с което на жалбоподателя Р. Р. В., от гр. Плевен е наложено административно наказание, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от Закона за движение по пътищата - глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, за това че в гр. **** с посока на движение към ***, като водач на лек автомобил „Рено Модус“ с рег. № ***, не е нейна собственост, управлява горепосоченото МПС, което не е регистрирано по надлежния ред, с прекратена регистрация по чл.143, ал.10 от ЗДвП на дата 09.09.2022г. На основание чл.36, ал.2 от ЗАНН и Постановление №6491/13.01.2022г. на РП-Плевен налага административно наказание.

Административно наказващият орган е санкционирал жалбоподателя В. за извършено нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП – управлява МПС, което не е регистрирано по надлежният ред.

Констатациите в АУАН се потвърждават от показанията на разпитания свидетел Б. П. М. негов актосъставител.

От показанията на свидетеля Б. М. се установява, че при изпълнение на

служебните си задължения с колегата си Ц. Н. Х., извършили проверка на процесния автомобил и на водача. При извършената проверка се установило, че автомобилът е служебно свален от регистрация, тъй като е изтекла застраховка „Гражданска отговорност“. За констатираното нарушение свидетелят Б. М. е съставил АУАН на жалбоподателя.

Съдът като прецени събраните доказателства и служебно провери изцяло законосъобразността на НП, намери за установено следното:

В хода на съдебното следствие са представени писмени доказателства, а именно – АУАН Серия ГА №793670/24.10.2022г.; Справка нарушител/водач на Р. Р. В. от АИС; Постановление РП Плевен №6491/13.01.2023г. рег. №316000-1814/16.01.2023г.; заверено копие на Заповед № 8121з-1632/02.12.2021г.; заверено ксерокопие Епикриза от „Клиника по ортопедия и травматология“; два броя заверени копия на Удостоверение за раждане.

При така установената фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

Видно от приложените по делото АУАН Серия ГА №№793670/24.10.2022г. и Наказателно постановление № 23-0938-000019 от 24.01.2023г. издадено от *** сектор в ОД на МВР - гр. Плевен, сектор „Пътна полиция“ – Плевен, като въз основа на изложената в акта фактическа обстановка жалбоподателят е санкциониран за нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП, като при същата фактическа обстановка административно-наказващият орган е приел, че е налице виновно извършено деяние по чл.140, ал.1 от ЗДвП, за което на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП е санкционирал жалбоподателя В. с административно наказание – глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца.

Същественото при производството от административно-наказателен характер е да се установи спазена ли е процедурата по съставяне на АУАН; съставеният акт съдържа ли императивно определените в закона реквизити; компетентността на актосъставителя; има ли извършено деяние, което да представлява административно нарушение по смисъла на чл.6 от ЗАНН, дали това деяние е извършено от лицето, посочено в акта като нарушител и дали е извършено виновно /умишлено или непредпазливо/; наказателното постановление издадено ли е при спазване на императивните разпоредби за съдържание, реквизити и срокове, както и компетентността на

административно наказващия орган. За процесуални предпоставки при съставяне на акта и издаване на наказателното постановление съдът следи служебно.

В преценката си дали да издаде НП, административно-наказващият орган се основава на фактическите констатации по АУАН, които в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни, до доказване на противното. С оглед така изложеното, съдът е длъжен, разглеждайки делото да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение, извършено ли е от лицето сочено като извършител, както и обстоятелствата, при които е извършено.

Съдът констатира, че при издаване на процесното Наказателно постановление № 23-0938-000019 от 24.01.2023г. издадено от *** сектор в ОД на МВР - гр. Плевен, сектор „Пътна полиция“ – Плевен, административно-наказващият орган не е посочил въз основа на кой АУАН е издаден, както и датата и часа на установяване на нарушението.

Преписката е изпратена в Районна прокуратура Плевен, с оглед на данни за извършено престъпление по чл.345, ал.2 от НК. При така събраните материали представителят на Районна прокуратура – Плевен, счита че не са налице изискуемите от закона предпоставки за образуване на досъдебно производство, тъй като не са събрани „достатъчно данни“, тоест такива, от които може да се направи обосновано предположение за извършено престъпление от общ характер. Видно от приложената справка по история за превозно средство, към датата на деянието, то е собственост на друго лице – В.П.В.. Същото било със служебно прекратена регистрация от 09.09.2022г., на основание чл.143, ал.10 от ЗДвП, който предвижда, че служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл.574, ал.11 от Кодекса за застраховането, и се уведомява собственикът на пътното превозно средство. Служебно прекратена регистрация на ППС се възстановява служебно при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на чл.574, ал.6 или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка „ГО“ на автомобилистите. В случая по преписката не са налице данни дали собственикът на МПС е бил уведомен за служебно прекратената регистрация на МПС. По преписката не са събрани данни, че Р. В. е знаела, че

управляваният от същата лек автомобил е бил със служебно прекратена регистрация на 09.09.2022г. на основание чл.143, ал.10 от ЗДвП, предвид тези обстоятелства, представителят на прокуратурата счита, че не се установява по безспорен начин, че към момента на деянието автомобилът не е имал вече валидна застраховка „ГО“. В случая липсват данни, от които може да бъде направено обосновано предположение, че Р. В., на инкриминираната дата е управлявала МПС съзнавайки, че същото не е регистрирано по надлежния ред. Предвид това представителя на прокуратурата счита, че не са налице признаците на престъплението по смисъла на чл.345, ал.2 от НК. Счита че В. не е осъзнавала, че управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред и деянието в този смисъл не може да се определи като престъпление. Поради което и на основание чл.199 и чл.213, ал.1, вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК представителят на РП-Плевен е отказал да образува досъдебно производство за престъпление от общ характер и прекратява преписка вх.№6491/2022г. по описа на същата прокуратура. Препис от това постановление е изпратено на ***а на сектор „Пътна полиция“ - Плевен при ОДМВР – Плевен за реализиране на административно-наказателна отговорност спрямо Р. В..

Така е издадено Наказателно постановление № 23-0938-000019 от 24.01.2023 г. издадено от *** сектор в ОД на МВР - гр. Плевен, сектор „Пътна полиция“ – Плевен.

Жалбоподателят е санкциониран за нарушение на чл. 140, ал.1 от ЗДвП (Доп. – ДВ, бр. 11 от 2017 г., в сила от 31.01.2017 г., изм., бр. 105 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) - По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. По пътищата, включени в обхвата на платената пътна мрежа, се допускат само пътни превозни средства, за които са изпълнени задълженията по установяване на размера и заплащане на пътните такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата.

Следва да се установи по безспорен и категоричен начин, както обективните елементи на нарушението, така и субективният елемент, които се явяват част от основаниято за налагане на административното наказание. В случай, че се установи липсата на който и да е от двата елемента-обективният или субективният на нарушението, издаденото НП се явява

незаконосъобразно, поради противоречие на материалния закон.

От посочените по-горе разпоредби следва, че нарушение ще е налице, когато МПС не е регистрирано по надлежния ред; когато МПС е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер. Тоест в случая става въпрос за две отделни нарушения. В тази връзка в обстоятелствената част на постановлението от една страна е посочено, че управляваният от жалбоподателката Р. В. автомобил с рег. № ***, собственост на В.П.В., като същият е с прекратена регистрация от 09.09.2022г.

С обжалваното НП е наложено наказание на основание чл.175, ал.3, пр. 1 от ЗДвП, според която законова норма „Наказва се с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който (1) управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или (2) е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер“.

Административно-наказващият орган, не е представил писмени доказателства, от които да се установи, че собственика на процесния автомобил е уведомен за прекратяване на регистрацията на автомобила, с което да се направи обосновано предположение, че жалбоподателката Р. В. е знаела за това. Не е имало и обективни признаци, от които жалбоподателят да си направи този извод, тъй като автомобилът е бил с регистрационните си табели към датата на проверката.

Следва да се посочи и действащото към момента на постановяване на решението по настоящото дело и Тълкувателно постановление №2/05.04.2023г. на ВАС – ОСС от НК на ВКС и I и II колегии на ВАС, според което – не се наказва с предвиденото в чл.175, ал.3 от ЗДвП административно наказание водач, който управлява МПС, чиято регистрация е служебно прекратена по реда на чл.143, ал.10 от ЗДвП, без за това да е уведомен собственикът на моторното превозно средство.

От гореизложеното следва извода, че наложеното на жалбоподателката административно наказание е незаконосъобразно и само на това основание обжалваното наказателно постановление, следва да бъде отменено, а подадената жалба следва да бъде уважена.

Водим от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, Плевенски районен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-0938-000019 от 24.01.2023г. издадено от *** сектор в ОД на МВР - гр. Плевен, сектор „Пътна полиция“ - Плевен, с което на жалбоподателката Р. Р. В. е наложено административно наказание, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от Закона за движение по пътищата - глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, за нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП.

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на АПК пред Административен съд – Плевен в 14 дневен срок от получаване на съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____