

# РЕШЕНИЕ

№ 29

гр. гр. Добрич, 19.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ** в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Павлина Н. Паскалева

при участието на секретаря Нели Ил. Бъчварова  
като разгледа докладваното от Павлина Н. Паскалева Търговско дело № 20243200900001 по описа за 2024 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Търговско дело №1/2024 г. по описа на Добричкия окръжен съд е образувано по искова молба, рег.вх.№78/05.01.2024 г. на ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - Добрич, с която срещу „БАРТЕР ГРУП БГ“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр.\*\*\*, Стопански двор – зърнобаза, е предявен иск за прекратяване на дружеството, на основание чл. 155, т. 3 ТЗ.

В исковата молба се твърди, че на 19.05.2023 г. било вписано заличаването на \*\*\*\* като управител на търговско дружество „БАРТЕР ГРУП БГ“ ЕООД. Така в продължение на период от време, надхвърлящ повече от 3 месеца, дружеството останало без вписан управител, което изпълвало хипотезата на чл.155, т.3 ТЗ и налагало прекратяване на дружеството.

В срока по чл.367, ал.1 от ГПК ответникът „БАРТЕР ГРУП БГ“ ЕООД редовно уведомен, не е депозирал писмен отговор, не е взел становище по иска или направил възражения, не сочи и не представя писмени доказателства.

Добричкия окръжен съд, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Справка в Търговския регистър сочи, че „БАРТЕР ГРУП БГ“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\* е със седалище и адрес на управление гр.\*\*\*, Стопански двор – зърнобаза. Като управител на дружеството е бил вписан \*\*\*\*. Не са налице данни за вписан/и управител/и, след извършеното с вписване №20230519112120 заличаване на \*\*\*\* като управител.

Справка в търговския регистър по партидата на дружеството установява, че към предявяване на исковата молба, така и към приключване на устните състезания по делото не е извършено вписване на нов управител на дружеството.

Така установената фактическа обстановка обоснова извод, че е налице предпоставката за прекратяване на ответното дружество по чл.155, т.3 от ТЗ. След като от справката в ТР по партидата на ответното дружество е безспорно установено, че не е вписан нов управител на „БАРТЕР ГРУП БГ“ ЕООД, за срок по-дълъг от три месеца, считано от 19.05.2023г. -датата на заличаване от ТР на досегашния управител, дружеството не може да функционира нормално, с оглед на което следва да се прекрати.

Искът е основателен и следва да се уважи.

Настоящото исково производство се разглежда по общия ред и с влизане в сила на решението неговият конститутивен ефект ще се прояви, като дружеството ще се счита прекратено.

В разпоредбата на чл.156 ТЗ се уреждат последиците от вече настъпилото прекратяване на дружеството – открива се производство за ликвидация. С него се регистрира вече настъпилия факт на прекратяване на дружеството и се постановява вписване на обстоятелството в регистъра по партидата на дружеството. Компетентен да извърши тези действия е органът по регистрация, поради което препис от решението за прекратяване на дружеството следва да се изпрати служебно за отразяване в търговския регистър.

С оглед изхода на делото и на основание чл.78, ал.6 от ГПК, ответникът следва да заплати по сметка на Добрички окръжен съд дължимата съгласно чл.3 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, държавна такса за образуване на делото в размер на 50.00 лв.

Водим от изложеното Окръжният съд,

## **РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.155, т.3 от ТЗ, „БАРТЕР ГРУП БГ“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр.\*\*\*, Стопански двор – зърнобаза.

ОСЪЖДА „БАРТЕР ГРУП БГ“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр.\*\*\*, Стопански двор – зърнобаза да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Добрички окръжен съд държавна такса в размер на 50.00 лв. /петдесет лева/.

След влизане в сила на настоящото решение препис от същото да се изпрати на АВ за служебно вписване прекратяването на дружеството в Търговския регистър при Агенцията по вписванията и извършване на последващите действия по чл.156 от ТЗ по ликвидация на дружеството.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд гр. Варна в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Окръжен съд – Добрич:** \_\_\_\_\_