

# РЕШЕНИЕ

№ 152

гр. К. , 09.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – К., IV-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в публично заседание на девети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ивайло Хр. Родопски

при участието на секретаря М.Г.Г.  
като разгледа докладваното от Ивайло Хр. Родопски Гражданско дело № 20211850100276 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.12 - чл.19 от Закона за защита срещу домашното насилие.

В открито съдебно заседание на същата дата съдът обяви решението си, с което уважи подадената от Д. В. СТ., ЕГН \*\*\*\*\* срещу съпруга й П. С. СТ., ЕГН \*\*\*\*\*, при условията на чл.4, ал.1 от ЗЗДН, молба за издаване на заповед за налагане на мерки за закрила от домашно насилие по същия закон по отношение на пострадалото лице - молителката.

Към настоящия момент молителката заяви, че поддържа молбата си, предоставя на съда да вземе подходящи мерки спрямо съпруга й. Твърди, че на 08.12.2020 година, към 18,45 часа, на спирката в село Г. ответникът я е причакал, като започнал да я обижда, рита и удря.

Ответникът по молбата я оспорва изцяло, твърди, че с молителката се намират в процес на развод и не е упражнявал спрямо нея физическо насилие или психически тормоз.

На основание чл.13, ал.3 от ЗЗДН, след като се запозна с

доказателствения материал по делото – обяснения на пострадалото лице и декларация на молителката по чл.9, ал.3 от ЗЗДН и проведе разпит на допуснатите четирима свидетели в съдебно заседание на 09.06.2021 година, съдът счита, че твърдения акт на домашно насилие не е доказан по безспорен и несъмнен начин, поради което счита, че не са налице данни за пряка и непосредствена последваща опасност за живота и здравето на пострадалото лице. Не са налице предпоставките за издаване на заповед за защита по чл.15, ал.2 от ЗЗДН.

Съгласно чл.13, ал.3 от ЗЗДН, когато няма други доказателства, както в случая, съдът следва да издаде заповед за защита само въз основа на приложената декларация по чл.9, ал.3 от същия закон, която представлява годно доказателствено средство според чл.13, ал.2, т.3 от ЗЗДН. В случая обаче не са налице никакви пряки или косвени доказателства (липсва и медицинско удостоверение), които да подкрепят изложеното в жалбата на молителката. По този начин се създава необоснована правна възможност от злоупотреба с права, която съдът не толерира.

Наред с горното, съдът не следва да кредитира показанията на свидетелите К. и И. – колеги на молителката, тъй като същите заявяват, че не са присъствали на инцидента на автобусната спирка в с.Г., а единствено са възприели нейния разказ за случилото се, когато по-късно е отишла на работа.

От разпита на свидетеля Т. става ясно, че от 15,00 часа на 08.12.2020 година до 21,30 часа вечерта, той лично е закарал с лекия си автомобил ответника до гр.С., прекарал е целия ден с него и вечерта го върнал обратно в с.Г., поради което последният няма как да се е намирал около 18,45 часа на автобусната спирка в с.Г..

Свидетелят П. установява, че през месец май 2021 година молителката го е поканила на гости в семейното жилище с ответника в с.Г., където го е почерпила с няколко ракии, сложила го е да си легне и е осъществила полов акт с него, като няколко дни по-късно го е помолила да свидетелства по настоящото дело срещу съпруга ѝ – ответник, като св.П. ѝ отказал.

Поради гореизложеното, съдът следва да остави без уважение искането на молителя за налагане на исканите мерки по чл.5, ал.1 от ЗЗДН, като недоказано по основание.

С оглед волята на страните, съдът не следва да им присъжда разноси, а на осн.чл.11, ал.3 от ЗЗДН следва да осъди молтелката да заплати по сметка на съда дължимата държавна такса от 25 лева, поради негативния изход на делото за нея.

Съгл.чл.19 от ЗЗДН заповедта за незабавна защита № 3 от 07.04.2021 година, постановена по делото, не подлежи на обжалване и има автоматично действие до окончателното приключване на делото, поради което съдът не дължи изрично произнасяне в тази насока.

Воден от горното, СЪДЪТ

### **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ МОЛБАТА** от Д. В. СТ., ЕГН \*\*\*\*\* срещу П. С. СТ., ЕГН 7803306444, за издаване на заповед за налагане на мерки за закрила от домашно насилие по същия закон.

КОПИЕ от решението да се изпрати на РУ–К., за сведение.

**ОСЪЖДА**, на осн.чл.11, ал.3 от ЗЗДН, Д. В. СТ. да заплати по сметка на КРС държавна такса от 25 (двадесет и пет) лева.

След влизане в сила на решението, да се издаде служебно изпълнителен лист за присъдената държавна такса, съгл.чл.22 от ЗЗДН.

**РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД ОКРЪЖЕН СЪД-**  
С. В 7 (седем) дневен срок от днес за молителката и ответника.

Съдия при Районен съд – К.: \_\_\_\_\_