

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 49591

гр. София, 03.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 156 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛ В. АЛЕКСАНДРОВ**

като разглежда докладваното от **ВАСИЛ В. АЛЕКСАНДРОВ** Частно гражданско дело № 20231110158548 по описа за 2023 година

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 02.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, II Г. О., 156-ти състав в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ВАСИЛ АЛЕКСАНДРОВ

като разглежда докладваното от съдия Васил Александров **ч. гр. д. № 58548/2023 г.** по описа на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 413, ал. 2 ГПК, във вр. чл. 411, ал. 2, т. 1 ГПК.

Подадено е заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК с вх. № 300042/25.10.2024 г. от „А1 България“ ЕАД срещу Т. К. Н..

С Разпореждане от 01.11.2023 г., съдът е предоставил указания на заявителя във връзка с редовността на заявлението. На страната е указано, че при неизпълнение на указанията, заявлението ще бъде отхвърлено.

Подадена е молба с вх. № 330631/17.11.2023 г. от заявителят, с която указанията на съда са частично изпълнени.

С Разпореждане от 15.02.2024 г. с оглед частичното изпълнение на указанията, съдът отново е предоставил последна възможност на заявителя в тридневен срок от съобщението да отстрани нередовностите, като **в тридневен срок** от съобщението да отстрани нередовностите на заявлението, предвид противоречията с уточнителната молба като:

- ясно и конкретно посочи по пера, основание, размери и периоди какви вземания претендира – за главници, мораторни лихви и неустойки, съответно да посочи правното основание на което ги претендира;

- да приложи заверени приложенията към заявлението с химикална паста или ел. подпис в цялост.

На страната е указано, че при неизпълнение на указанията заявлението ще бъде отхвърлено.

От разписка към съобщение се установява, че заявителят е получил препис от

Разпореждането от 15.02.2024 г. на 20.02.2024 г.

Съдът констатира, че нито в предоставения срок, нито понастоящем указанията по редовността на заявлението да са били изпълнени в цялост.

Настоящият съдебен състав намира, че въпреки ясните и точно указания за отстраняване на нередовностите в обстоятелствената част на заявлението – по отношение на противоречиви твърдения досежно характера на претендираната неустойка, заявителят не е отстранил същите, като с оглед подадената подадените уточнителни молби не следва да се дават още един път указания в насока отстраняване на нередовностите на заявлението. Нещо повече, указанията както по чл. 129 ГПК, така и по чл. 411 ГПК се дължат еднократно. В случая заявителят изпълнява частични указания, променя твърденията си, като съдът не е длъжен да изследва противоречията в тях, а практически в молбата от 17.11.2024 г. липсва каквото и да било уточнение.

Отделно от горното, съдът констатира, че заявителят въпреки двукратно предоставената възможност не е представил надлежно всички приложения към заявлението в цялост – в случая общите условия не са надлежно заверени нито с химикална паста, нито с ел. подпис. Тоест, не може да се направи извод, че изобщо по делото са надлежно представени общите условия, което препятства и възможността съда да извърши проверка за наличието на неравноправни клаузи, доколкото длъжникът има потребителско качество.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че следва да отхвърли заявлението в цялост.

Така мотивиран, Софийският районен съд

РАЗПОРЕДИ:

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК с вх. № 300042/25.10.2024 г., подадено от „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, ЕИК: **срещу** Т. К. Н., ЕГН: *****.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО може да бъде обжалвано в едноседмичен срок от съобщението пред Софийски градски съд с частна жалба.

Препис от разпореждането да се връчи на заявителя!

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____