

РЕШЕНИЕ

№ 1822

гр. София, 01.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110157371 по описа за 2023 година

Производството е по реда на Закона за защита от домашното насилие /ЗЗДН/.

Образувано е по молба, подадена от М. В. Д., ЕГН *****, с искане за издаване на заповед за защита от домашно насилие в нейна полза срещу С. Н. Т., ЕГН *****. Изложени са твърдения, че ответникът е бивш съпруг на молителката. Сочи, че на 05.10.2023г. ответникът отишъл до дома на молителката за поредните си неща, разбрал, че тя е сменила патрона на входната врата. С юмрук в областта на бузата я притиснал в огледалото, което било в коридора, казвайки, че няма право и че си взема вратата и дограмата. Не позволил на молителката да подаде сигнал тел. 112. На 01.10.2023г. молителката била излязла с приятелка в квартала. След многократни позвънявания, че ответникът я чакал на пейката пред блока, я пресрещнал на улицата, докато се прибирала към вкъщи. Стигайки до входа, ответникът започнал да бута молителката, да ѝ кълчи пръстите, непозволявайки ѝ да отключи входната врата и да се прибере. След разправията я пуснал. Тя подала сигнал на тел. 112. На 08.10.2023г. ответникът извел децата на вечеря. Към 20.15 часа се обадил на молителката да се прибира, защото малката дъщеря нямала ключове. Молителката казала, че е навън, да я вземе при него и тя ще звънне, когато се прибере. На 09.10.2023г. сутринта към 07.20 часа

ответникът позвънил на звънеца, за да каже на молителката как ще убие и нея, и настоящия ѝ приятел „Ще ви убия и двамата. Ще ви *** мамата“. На 13.10.2023г. била кулминацията на неговия тормоз, включващ и побой, застрашаващ пряко живота и здравето на приятеля на молителката.

В съдебно заседание молителката поддържа подадената молба и моли същата да бъде уважена.

Ответникът оспорва молбата и моли същата да бъде отхвърлена.

Софийски районен съд, като прецени доказателствата по делото и доводите на страните съгласно чл. 12 и чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното:

По делото е представена декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН, която съдът не кредитира като годно доказателство, тъй като в същата не са описани по време, място и начин на извършване твърдяните актове на домашно насилие.

По делото е представена съдебномедицинска експертиза, която съдът не кредитира, тъй като същата е изготвена в хода на друго /досъдебно/ производство, а не по настоящото.

Други доказателства не са представени.

Въпреки разпределената доказателствена тежест и указанието на съда, че молителката следва да докаже, че по време, място и начин на извършване на актовете на домашно насилие, тяхното авторство, както и че ответникът попада в кръга на посочените в чл. 3 ЗЗДН лица, същата не е ангажирала доказателства в тази посока. Актовете на домашно насилие останаха заявени от молителката единствено и само в молбата ѝ за защита от домашно насилие, а доказателства в подкрепа на твърденията ѝ не бяха представени. По делото не бяха доказани конкретни неправомерни прояви на ответника, извършени по отношение на молителката нито на посочената в молбата за защита дата, нито на предходни такива, които да могат да се квалифицират като актове на домашно насилие по смисъла, вложен в чл.2, ал.1 от ЗЗДН.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема, че не са налице предпоставките, при които законът предвижда налагане на мерки за закрила срещу домашно насилие. Не се установи акт на домашно насилие, от който молителката да е пострадала, нито неговото авторство, респ. молбата за защита от домашно насилие се явява неоснователна и като такава следва да

бъде оставена без уважение.

Като съобрази изхода на делото и разпоредбата на чл. 11, ал. 3 от ЗЗДН, вр. с чл. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, съдът следва да осъди молителката да заплати по сметка на Софийския районен съд държавна такса в размер на 25 лева.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 91 състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата с правно основание чл. 8, т. 1 ЗЗДН, вр. чл. 4, ал. 1 от ЗЗДН, подадена от М. В. Д., ЕГН *****, с искане за издаване на заповед за защита от домашно насилие срещу С. Н. Т., ЕГН *****, поради осъществен от страна на последния актове на домашно насилие на 05.10.2023г., 01.10.2023г., 08.10.2023г. и 13.10.2023г. и **ОТКАЗВА ДА ИЗДАДЕ ЗАПОВЕД ЗА СЪДЕБНА ЗАЩИТА**, с която по отношение на ответника да бъдат взети мерките по чл. 5, ал. 1 ЗЗДН, като неоснователна.

ОСЪЖДА М. В. Д., ЕГН *****, да заплати по сметка на Софийския районен съд държавна такса в размер на 25.00 /двадесет и пет/ лева, на основание чл. 11, ал. 3 ЗЗДН.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в седемдневен срок от връчването му на страните /чл. 17, ал. 1 ЗЗДН/.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____