

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 700

гр. София, 06.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 181**, в закрито заседание на шести януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА

като разгледа докладваното от НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА Гражданско дело № 20231110130817 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на Глава 13 ГПК-Основно производство.**

На основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **27.03.2024 г.**, от **13:30 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и компетентните ДСП по местоживеене на страните и детето, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. **Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлагат родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, подкрепяща среда и др., както и становище ДАЛИ Е В ИНТЕРЕС НА ДЕТЕТО ЕСТЕР ДА БЪДЕ ИЗСЛУШАНО ОТ СЪДА, както и такова чл. 138а, ал. 3 СК във връзка с ползване на задължителни социални услуги от родителите, самостоятелно или заедно с детето.**

**Изготвя следния проект за доклад по делото:**

Предявен е иск от К. Б. К. срещу С. С. А. с правно основание чл. 59, ал. 9 СК за изменение на мерките относно упражняването на родителските права спрямо детето на страните – Естер К.ова К.а, ЕГН \*\*\*\*\*, местоживеенето, режима на лични отношения и издръжката.

В исковата молба се твърди, че с решение № 1083/14.02.2019 г., постановено по гр. д № 7937/2017г. на СГС , 1-ви възз. бр. състав е изменено решение № 47617/27.06.2017г. постановено по гр.д. № 81014/2015г. от СРС, 117-ти състав, като упражняването на родителските права спрямо детето е определено при майката, при която е определено и местоживеенето му, а на бащата е определен режим на лични отношения с детето и същият е задължен да му заплаща издръжка, изменена с решение № 12517/02.11.22г. на СРС 92-ри състав. Навеждат се твърдения, че след влизане в сила на решението детето споделило с баща си, че изпитва страх и притеснение от майка си и на 19.03.23г. отказала да се върне при майка си, за което я уведомило по телефона, това се случило и на 17.04.23г. Сочи, че майката е заявила, че за учебната 23/24г. ще премести Естер в друго училище, което

разстроило детето. Предвид изложеното намира, че са налице изменени обстоятелства, които налагат изменение на постановените мерки относно родителската отговорност спрямо детето и издръжката.

**Постъпил е в срока по чл. 131 ГПК отговор** на исковата молба от ответницата, в който се оспорва предявената претенция при твърдения, че не са налице изменени обстоятелства, които да обосновават необходимост от промяна на мерките, като изложените в молбата обстоятелства не отговарят на истината. Оспорват се наведените в исковата молба фактически твърдения по повод поведението на ответницата. Заявява се, че бащата не спазва установения режим на лични отношения и към настоящия момент. Твърди, че полага всички необходими грижи за отглеждането и възпитанието на детето.

В същия срок е депозирана и **насрещна искова молба** от ответната страна, с която се иска да бъде изменен установеният с решение № 1083/14.02.2019 г., по гр. д № 7937/2017г. на СГС, 1-ви възз. бр. състав, режим на лични контакти между детето и бащата, като контактите им бъдат редуцирани, с оглед вредното влияние на бащата спрямо детето. Излагат се простарни доводи, че бащата манипулира и настройва детето срещу майката, не изпълнява определения му режим на лични контакти, като не връща навреме детето, в резултат майката не празнувала Коледа с детето от 2019г. Сочи с, че бащата в следствие на желанието да тормози майката и е с занижен родителски капацитет, тъй като не осъзнава, че поведението рефлектира върху детето.

В срока по чл. 131 от ГПК е депозиран **отговор по насрещната искова молба**, с които насрещната искова молба, като неоснователна и моли същата да бъде оставена без уважение.

***По разпределение на доказателствената тежест:***

**УКАЗВА** на ищеца по сонвония иск и на ищцата по насрещната претенция, че носят доказателствената тежест да установят по делото всички твърдени обстоятелства, които са се изменили след влизането в сила на решение № 1083/14.02.2019 г., постановено по гр. д № 7937/2017г. на СГС, 1-ви възз.бр.състав, и които обуславят интереса на детето от изменение на постановените мерки относно родителската отговорност спрямо него.

**ОТДЕЛЯ** на основание чл. 153 ГПК като безспорни и ненуждаещи се от доказване по делото следните обстоятелства: че страните са родители на детето Естер К.ова К.а, ЕГН \*\*\*\*\*, както и че с решение № 1083/14.02.2019 г., постановено по гр. д № 7937/2017г. на СГС, 1-ви възз.бр.състав е изменено решение № 47617/27.06.2017г. постановено по гр.д. № 81014/2015г. от СРС, 117-ти състав, като упражняването на родителските права спрямо детето е определено при майката, при която е определено и местоживеенето му, а на бащата е определен режим на лични отношения с детето и същият е задължен да му заплаща издръжка, изменена с решение № 12517/02.11.22г. на СРС 92-ри състав.

**ЗАДЪЛЖАВА** страните да се явят **лично** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им относно мерките във връзка с родителската отговорност, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лв.

***По доказателствата:***

**ПРЕМА** представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

**ДОПУСКА** изслушване на съдебно-психологична експертиза, вещото лице по която – клиничен психолог, след запознаване с материалите по делото, както и след провеждане на интервюта с детето и родителите заедно и поотделно, включващи среща с детето и двамата родители заедно, среща с детето и всеки от родителите (без присъствие на другия родител),

среща с двамата родители (без присъствие на детето) и среща с детето (без присъствие на двамата родители), да даде заключение по следните задачи: Какъв е родителският капацитет на всеки от родителите?; Как всеки от родителите зачита и утвърждава авторитета на другия родител?; Наблюдава ли се влияние от някой от родителите върху отношението на детето към другия родител и ако да - в какво се изразява то?; Каква е изградената емоционална и доверителна връзка на детето с всеки от родителите му? Налице ли са данни за наличие на родителско отчуждение по отношение на детето спрямо неговата майка и ако да – какви са причините са това?.

**ОТХВЪРЛЯ** исканията на страните за допускане изготвянето на експертиза по останалите поставени в доказателствените искания в исковата молба и в отговора задачи, тъй като за част от тях не се явява необходимо изслушване на експертиза, а останалите са преформулирани от съда и включени в поставените към вещото лице задачи.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертизата в размер на 700,00 лв., вносими от двете страни поравно /по 350,00 лв. за всяка от страните/ в едноседмичен срок от уведомяването.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Анета Петрова Атанасова, специалност: Психология - специализация по клинична и консултативна психология, допълнителна специализация по психология на развитието, образованието и културата; доктор по „Научна психология“ – „Идентификация на специфични нарушения на способността за учене в начална училищна възраст“, тел. 0896892248.

*По останалите искания на страните, включително за допускане събиране на гласни доказателствени средства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване на страните.*

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **опазване интересите на тяхното дете**.

*Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.*

*Процедурата по медиация е:*

- *бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;*
- *доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;*
- *поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;*
- *свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални*

критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;

- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предполага и доброволното му изпълнение;
- спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разходи.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието на адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да също да ползват услугите и на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно на страни по образувани пред съда дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма „Спогодби“ страните могат да се обърнат към Мариана Николова, тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg), адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно. Препис от същото да се връчи на страните, а на отговорната страна – и препис от отговора по насрещната искова молба.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_