

РЕШЕНИЕ

№ 218

гр. Бургас, 28.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иво В. Добрев

при участието на секретаря Мария Н. Тошева
в присъствието на прокурора Георги Д. Дуков
като разгледа докладваното от Иво В. Добрев Гражданско дело №
20232100101943 по описа за 2023 година

Производството е по чл.336 и сл. ГПК.

Искът е с правно основание чл.5 ЗЛС.

Постъпила е молба от Ж. В. В., ЕГН *****, с адрес: *****,
чрез процесуалния ѝ представител адвокат Мария Димитрова от БАК, срещу
Е. К. З., ЕГН *****, с адрес: *****, с която се иска ответницата да
бъде поставена под пълно запрещение.

Излага се в исковата молба, че ищцата е дъщеря на ответницата Е. З. и
че последната страда от дифузно-мозъчен психоорганичен синдром,
лакуерна към глобална деменция. С експертно решение на ТЕЛК при
УМБАЛ Бургас АД от ****г. на ответницата е определена 100 % трайна
неработоспособност с водеща диагноза органично разстройство на личността.
Същата често изпадала в пълна дезориентация по отношение на хора, време и
място, като тогава не разпознавала дори близките си. Състоянието ѝ се
характеризирало с изразени тревожност, безинициативност и депресивни
преживявания. Поради нейното безразличие и липса на ориентация
проявявала склонност да се отнася безкритично към всичко и не била в
състояние да осмисли значението и последиците от действията си.

Посочва се, че за ответницата ежедневни грижи полага нейната дъщеря
Ж. В., както и са ангажирани помощници, тъй като тя се нуждаела от
непрекъснато присъствие на друг човек, за да извършва обичайни дейности
от ежедневието си като хранене и поддържане на лична хигиена. В. изпитвала
панически страх да напуска дома си, поради което се налагало дъщеря ѝ да

пазарува за нея, да получава пенсията ѝ и т.н.

В срока по чл.131 ал.2 ГПК не е постъпил писмен отговор по делото.

В съдебно заседание ищцата се явява лично и се представлява от адвокат Мария Димитрова от БАК, която поддържа предявения иск.

Ответницата З. се явява лично, но не изразява становище по основателността на молбата.

Окръжна прокуратура- Бургас е на мнение, че молбата на ищцата В. е основателна и следва да бъде постановено решение, с което Е. К. З. да бъде поставена под пълно запрещение.

Съдът, като съобрази становищата на страните и представените по делото доказателства, прецени ги по реда на чл.12 и чл.235 ГПК поотделно и в тяхната съвкупност, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл.5 ЗЛС, предпоставките за поставяне на едно лице под пълно или ограничено запрещение са две и същите следва да са налице кумулативно- лицето трябва да страда от душевна болест или от слабоумие /медицински критерий/ и състоянието му да води до пълна или частична невъзможност да разбира своите интереси и да се грижи за своите работи /юридически критерий/.

Съгласно разпоредбата на чл.336 ал.1 ГПК, поставяне на едно лице под пълно или ограничено запрещение може да бъде поискано с искова молба от съпруга, от близки роднини, от прокурора и от всеки, който има правен интерес от това.

Не се спори между страните, че ответницата е майка на ищцата, поради което съдът приема, че молбата за поставяне на Е. З. под пълно запрещение е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Сред приетите по делото писмени доказателства е експертно решение на ТЕЛК, в което са посочени диагнозата и душевните заболявания на ответницата, констатирани от лекарите-специалисти. Става ясно, че З. страда от водеща диагноза органично разстройство на личността и придружаващи заболявания: коксартроза неуточнена, невромускулни дисфункции на пикочния мехур и биполарно афективно разстройство. Представени са и амбулаторни листи, психологично изследване и етапна епикриза, свидетелстващи за състоянието на ответницата.

По делото е назначена съдебно-психиатрична експертиза, изготвена от вещото лице д-р Андрей Стоянов, представляващ „ИПСМП по психиатрия д-р Андрей Стоянов“. В заключението си вещото лице прави извода, че Е. К. З. би следвало да бъде намерена за напълно недееспособна, тъй като страда от дифузно-мозъчен психоорганичен синдром, лакунарна към глобарна деменция, тежка и необратима органично-мозъчна промяна на личността, като болестният процес е хронично прогресиращ и необратим. Вещото лице констатира, че са засегнати всички сфери на обществения живот,

включително менталното ниво, което редуцира психичната годност на ответницата да взема самостоятелни и обмислени решения в свой интерес и я прави податлива на манипулации.

При изслушването на ответницата в открито съдебно заседание, провело се на 14.02.2024 г., последната не проявява трудности в комуникацията, но признава, че не знае за какво се води делото, нито коя дата и кой ден от седмицата е. На въпроси на адвокат Димитрова отговаря, че не излиза от дома си, не знае къде да плати битовите си сметки и не знае какъв е размерът на пенсията ѝ. Споделя, че за всичко се грижи дъщеря ѝ.

Свидетелката Е. В.- внучка на ответницата, е убедителна в изявлението си, че заради състоянието си баба ѝ не може да взима дори елементарни решения в ежедневието си. Твърди, че без чужда помощ последната не е в състояние да пазарува за себе си, да се нахрани или да отиде до тоалетната. Податлива е на внушения и е склонна да извършва действия, чиито последици не разбира. Свидетелката споделя също, че лекарствата, които З. приема не влияят на мисловните ѝ процеси, а потискат до известна степен тревожността, която е имала преди това.

Съдът, като взе предвид приобщените по делото писмени доказателства и личните впечатления от ответницата, стигна до извод, че в резултат на психичното си заболяване, Е. З. не е в състояние да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. Душевната болест не ѝ позволява да се грижи за своите работи, поради което следва да бъде поставена под пълно запрещение.

С оглед изложеното в Постановление 5/79г. на Пленума на Върховния съд, съдът е компетентен съобразно медицинските и други данни да реши дали лицето да бъде поставено под пълно или под ограничено запрещение. В конкретния случай събраните по делото доказателства сочат на пълна недееспособност на Е. З., поради което съдът счита, че са налице предпоставките за поставянето ѝ под пълно запрещение.

По мнение на съдебния състав поставянето на ответницата под пълно запрещение би охранило в най-голяма степен интересите ѝ, доколкото не е в състояние да се грижи сама за себе си и защитава правата си.

Мотивиран от горното и на основание чл.5 ЗЛС вр. чл.336 и сл. ГПК, Бургаският окръжен съд

РЕШИ:

ПОСТАВЯ ПОД ПЪЛНО ЗАПРЕЩЕНИЕ Е. К. З., ЕГН ***, с адрес: *****.**

Препис от решението след влизане в сила да се изпрати на органа по настойничество и попечителство при Община Бургас.

Решението подлежи на обжалване и протест пред Апелативен съд

гр.Бургас в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____