

РЕШЕНИЕ

Номер 698

29.10.2020 г.

Град Русе

В ИМЕТО НА НАРОДА

Районен съд – Русе

IV Наказателен състав

На 13.10.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Венцислав Д. Василев

Секретар: Виолета К. Цветкова

като разгледа докладваното от Венцислав Д. Василев Административно наказателно дело № 20204520201518 по описа за 2020 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от Т. Г. Х. против наказателно постановление № 402- КОС / 04.08.2020г. на Началника на сектор „ОП“ при Второ РУП при ОД на МВР гр.Русе. Същият моли съда да отмени наказателното постановление с което са му е наложено наказание “глоба” в размер на 500 лв. за нарушение по чл.60 ал.1 т.3а б.“б” вр.чл.185 ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОВВВПИ), като незаконосъобразно.

Ответникът по жалбата,редовно призован не се явява и не взема становище по нея.

Русенската Районна прокуратура редовно уведомени ,не изпращат представител и не вземат становище по жалбата.

Жалбоподателят, редовно призована не се явява; вместо него се явява процесуален представител, който не поддържа жалбата и изразява становище, че обжалваното наказателно постановление е правилно и „подлежи на потвърждаване“.

Съдът след преценка на събраните доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят притежавал неогнестрелно оръжие газов пистолет „LEO RS20 9 mm LERIA“. На 08.04.2020г. около 13,00 ч. в с.Николово в района на езерото възпроизвел два

броя изстрели, което било възприето от случайно преминаващи хора. Те сигнализирали полицията, като на място бил изпратен патрул на Второ РПУ на МВР – Русе. За извършеното срещу жалбоподателя бил съставен АУАН, а въз основа на него АНО издал обжалваното наказателно постановление с което му била наложена горепосочената санкция.

Тази фактическа обстановка съдът намира за установена от събраните в хода на производството доказателства.

Жалбата е подадена в срока по чл.59 ал.2 от ЗАНН от лице, което има право на това и срещу подлежащ на обжалване съдебен акт и в този смисъл е допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

От събраните по делото доказателства безспорно се установява, че жалбоподателят е употребил притежаваното от него неогнестрелно оръжие, произвеждайки два изстрела на обществено място каквото несъмнено е района на езерото в с.Николово, тъй като същото се посещава от множество хора. Това се установява от писмените обяснения на свидетелите очевидци, вкл. и от писмените признания на жалбоподателя. В този смисъл спор по фактическата обстановка по делото няма и същата не се оспорва и от защитата в съдебно заседание. Съгласно чл.60 ал.1 т.3а б.“б“ от ЗОБВВИП се забранява използването на неогнестрелно оръжие на обществено място, каквото именно поведение е осъществил жалбоподателя на процесната дата. В този смисъл правилно и законосъобразно е ангажирана отговорността му по чл.185 ал.1 от ЗОБВВИП. Наказанието е правилно индивидуализирано и съобразено с критериите по чл.27 ал.2 от ЗАНН, като е наложено такова в минималния размер на санкцията.

По тези съображения съдът намира ,че обжалваното постановление следва да бъде потвърдено, като обосновано и законосъобразно.

Мотивиран така и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН ,съдът :

Р Е Ш И :

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 402-КОС/04.08.2020г., издадено от Началника на сектор „ОП“ при Второ РУП при ОД на МВР гр.Русе, с което на Т. Г. Х. с ЕГН

***** му е наложено административно наказание “глоба” в размер на 500 лв. за нарушение по чл.60 ал.1 т.3а б.“б” вр.чл.185 ал.1 от ЗОБВВПИ.

Препис от решението да се изпрати на жалбоподателя и АНО.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Русенския Административен съд.

Съдия при Районен съд – Русе: _____