

# ПРОТОКОЛ

№ 431

гр. Плевен, 27.04.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН** в публично заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **МАРИАН В. ИВАНОВ**

при участието на секретаря **МАРИ СЛ. ЙОНЧОВСКА**  
и прокурора **Сн. М. Г.**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИАН В. ИВАНОВ** Частно наказателно дело № 20224400200266 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:14 часа се явиха:

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М.А.М.**, редовно призован, доведен от Затвора – Плевен, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – ПЛЕВЕН** се явява **ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Н.К.** при Затвора – Плевен, с представена заповед от началника на затвора за упълномощаването му по настоящото производство.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН** се явява прокурор **С.Г.**.

Явява се свидетелят **Т.Й.Т.** - ИСДВР в Затвора – Плевен.

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:**

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**ГЛ. ИНСП. К.:** Да се даде ход на делото.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М.М.:** Да се даде ход на делото. Не желая да имам адвокат.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:**

**М.А.М.** – роден на \*\*\*\*\* година в град Червен бряг, община

Червен бряг, с постоянен и настоящ адрес - \*\*\*\*\*, българин, български гражданин, неженен, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.**

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и за нови доказателства.

ГЛ. ИНСП. К.: Нямаме искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля Т.Й.Т., който водим и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М.М.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Нямам искания. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

**СЪДЪТ** намира, че следва да бъде открито съдебното следствие, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДОКЛАДВА** молбата на лишения от свобода М.А.М. за условно-предсрочно освобождаване.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М.М.: Поддържам молбата си.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че молбата е основателна.

ГЛ. ИНСП. К.: Молбата е основателна.

**СЪДЪТ** намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, в качеството на свидетел следва да се допусне ИСДВР Т.Й.Т., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** в качеството на свидетел ИСДВР в Затвора – Плевен Т.Й.Т..

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:**

Т.Й.Т. – 28 години, с висше образование, неосъждана, без родствена

връзка със страните.

***СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на свидетелката правата и задълженията, както и наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и същата обеща да говори истината пред съда.***

**РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА Т.Й.Т.:** Уважаеми господин Председател, Лишеният от свобода М.А.М. показва системно добро поведение. Полагал е труд на външни работни обекти, справя се отлично с поставените задачи. Работил е съгласно чл.80 от ЗИНЗС на територията на затвора в Плевен. Демонстрира трудолюбие и всеотдайност към всяка поставена задача. Към администрацията и НОС се отнася с уважение и респект. Сътрудничи. Лишеният от свобода М.А.М. продължава образованието си в СУ „\*\*\*\*\*“ филиал към Затвора – Плевен. За подчертана дисциплинираност и активно включване в учебния процес е награждаван със заповед два пъти - писмена похвала. Участва активно във всички трудови мероприятия. Показвал е умения за работа с всички необходими трудови инструменти. След учебни занятия активно се включва във всички предоставени мероприятия. Преминава през групова работа за „изграждане на асертивно поведение и корекция в уменията за мислене“. Показва усърдие във всяка предоставена социална, спортна, образователна, превъзпитателна и културна дейност. Избран е за отговорник „бит и хигиена“ към СЗО. За подчертана дисциплинираност, успехи в работата и други положителни прояви е награждаван с домашен отпуск два пъти. През месец януари имаше ситуация, в която се наложи лишеният от свобода М.А.М. да бъде назначен на щатна длъжност „гледач следово куче“ към Затвора – Плевен и същевременно с това, да съчетава и учебния процес в СУ „\*\*\*\*\*“. Той се справи отлично с поставените задачи. Съчетаваше учението си в СУ „\*\*\*\*\*“ с щатната длъжност без да има претенции и нежелание. Показва отговорно поведение и положително отношение както към труда, така и към образованието си. Лишеният от свобода М.А.М. демонстрира трайна тенденция на примерно поведение, честно отношение към труда и съдействие за изпълнение на плана на присъдата. Рискът от рецидив е с ниски стойности. Липсват дефицитни зони. Рискът от вреди за обществото също е нисък предвид респектиращият ефект на изтърпяното до момента наказание „Лишаване от свобода“ и предвид поведението на

лишения от свобода до момента. Предвид горното, считам, че са налице визираните предпоставки в чл.70 от НК и подкрепям молбата на лишения от свобода М.А.М. за условно-предсрочно освобождаване.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам въпроси към свидетелката.

**ГЛ. ИНСП. К.:** Нямам въпроси.

**ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА М.М.:** Нямам въпроси.

**СЪДЪТ** намира, че като писмени доказателства по делото следва да се приемат съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от лишения от свобода М.А.М., изготвена от Затвора – Плевен, становище от администрацията на Затвора – Плевен, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода М.А.М..

По изложените съображения, съдът

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от лишения от свобода М.А.М., изготвена от Затвора – Плевен, становище от администрацията на Затвора – Плевен, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода М.А.М..

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

#### **ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам нови искания и доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

**ГЛ. ИНСП. К.:** Нямам искания за събиране на други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

**ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА М.М.:** Нямам други искания. Да се приключи делото.

**СЪДЪТ** намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми господин Председател, моля да уважите молбата. Считам, че в хода на съдебното следствие се събраха доказателства за това, че осъденото лице е дало достатъчно доказателства за своето поправяне, трайно положително поведение, участвал е във всички възможни дейности - социални, образователни и трудова дейност в Затвора – Плевен. Налице са предпоставките на чл.70, ал.1 от НК.

**ГЛ. ИНСП. К.:** Уважаеми господин Председател, на настоящия етап, както формалните, така и материалните предпоставки на Закона са изпълнени в тяхната цялост. Планът на присъдата също е изпълнен. Предвид честното отношение към труда на лишения от свобода, становището на администрацията на Затвора – Плевен, както и лично моето е, че молбата му за условно-предсрочно освобождаване може да бъде уважена.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М.М.:** Моля да уважите молбата ми. Желая да бъда освободен.

**СЪДЪТ**, след като се запозна и прецени доказателства по делото и становищата на страните, намира за установено следното:

Лишеният от свобода М.А.М. към настоящия момент изтърпява наказание, определено му по НОХД №264/2018 година, по описа на Районен съд – Червен бряг в размер на **ТРИ години** „Лишаване от свобода“.

***Начало на наказанието – 11.05.2020 година.***

Към **27.04.2022** година лишеният от свобода е изтърпял фактически **ЕДНА година, ЕДИНАДЕСЕТ месеца и ШЕСТНАДЕСЕТ дни.**

***Неизтърпян остатък към 04.05.2022 година – ЧЕТИРИ месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни.***

**СЪДЪТ** счита, че молбата на лишения от свобода за условно-предсрочно освобождаване е основателна. Налице са условията на чл.70, във връзка с чл.439а от НПК. По време на изтърпяване на наказанието си,

осъденият е дал доказателства за поправянето си. Участвал е активно в трудовите мероприятия. Показал е усърдие във всички дейности. Показал е отговорно поведение и положително отношение към труда и образованието. Рискът от рецидив е с ниски стойности. Рискът от вреди за обществото също е нисък.

**СЪДЪТ** намира, че на лишения от свобода М.А.М. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила, а именно **04.05.2022 година – ЧЕТИРИ месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни**, съобразно справката, изготвена от Затвора – Плевен.

По изложените съображения, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСВОБОЖДАВА, на основание чл.70 от НК, УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода М.А.М. – роден на \*\*\*\*\* година в град Червен бряг, община Червен бряг, с постоянен и настоящ адрес - \*\*\*\*\* , българин, български гражданин, неженен, с ЕГН: \*\*\*\*\* от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, определено му по НОХД №264/2018 година, по описа на Районен съд – Червен бряг в размер на **ЧЕТИРИ месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни**.

**На основание чл.70, ал.6 от НК, УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **ЧЕТИРИ месеца и ЧЕТИРИНАДЕСЕТ дни** по отношение на осъдения М.А.М. след влизането на определението в сила.

На основание чл.73, ал.1 от НК, **ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на началника на Затвора – Плевен, на бюро „Съдимост“, на Окръжна прокуратура – Плевен и на Наблюдателна комисия, за сведение и изпълнение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в

интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_