

ПРОТОКОЛ

№ 10574

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И.Г.М.

при участието на секретаря И.И.И.

Сложи за разглеждане докладваното от И.Г.М. Гражданско дело № 20221110135908 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ /ФИРМА/ – уведомен от предходното открито съдебно заседание, представлява се от адв. З., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ С.О. – уведомен при условията на чл. 56, ал. 2 ГПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. К. Д. – редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПОСТАВЯ на разглеждане заключението на съдебната автотехническа експертиза, депозирано в Софийски районен съд по делото на 07.03.2024 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. К. Д. – 58 години, неосъждан, без дела и без родство със страните по делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице В. Д.: Наясно съм с наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК. Представил съм по делото писмено заключение. Заключение е изготвено вярно и безпристрастно и го поддържам изцяло.

адв. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената по делото съдебна автотехническа експертиза, депозирана в Софийски районен съд по делото на 07.03.2024 г.

На вещото лице **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в размер на **400 лв.** – от внесения от ищеца депозит.

Издаде се 1 бр. РКО.

адв. З.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 149, АЛ. 1 ГПК

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

адв. З.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск. Моля да присъдите на ищеца направените по делото разноски, съобразно списък, който Ви представям днес заедно с доказателства за реалното им извършване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 149, АЛ. 2 ГПК,

ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ и ОБЯВИ РЕШЕНИЕТО СИ ДНЕС, в открито съдебно заседание, както следва:

Р Е Ш Е Н И Е

гр. София, 16.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, II Г.О., 123 състав, в открито съдебно заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: И.М.

При участието на секретаря И.И., като разгледа докладваното от съдията гр. дело № 35908 по описа за 2022 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявен е от /ФИРМА/ срещу С.О. иск с правно основание чл.

410, ал. 1, т. 2 КЗ във връзка с чл. 49 от ЗЗД за **сумата от 181.66 лв.** – регрес по щета № ***** от 2021 г., образувана при /ФИРМА/ с включени ликвидационни разноси в размер на 15 лева.

Претендира се присъждане на законната лихва върху главницата от датата на предявяване на исковата молба – 04.07.2022 г. до окончателното ѝ плащане, както и направените по делото разноси, включително адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, като взе предвид и прецени събраните по делото писмени доказателства, гласни доказателства, събрани по реда на съдебната делегация от районен съд Ловеч и заключението на съдебната автотехническа експертиза, прието от съда като неоспорено от страните и което съдът кредитира като дадено вярно и безпристрастно от вещото лице, поотделно и в тяхната съвкупност, и обсъди наведените от страните доводи, съгласно разпоредбата на чл. 235, ал. 2 от ГПК, намира, че се установяват твърденията в исковата молба обстоятелства, релевантни към предявения иск с правно основание чл. 410, ал. 1, т. 2 КЗ във връзка с чл. 49 от ЗЗД, поради което същият следва да бъде уважен изцяло със законните последици. Настоящият съдебен състав намира за неоснователни възраженията на ответника, заявени с писмения отговор на исковата молба.

Горното мотивира съда да уважи изцяло предявения иск, ведно със законната лихва върху главницата считано от 04.07.2022 г. до окончателното ѝ плащане; както и да присъди на ищеца направените по делото разноси в общ размер на 668 лв., от които 50 лв. – внесена по сметка на Софийски районен съд дължима държавна такса, 50 лв. – разноси за призоваване на свидетел, 400 лв. – разноси за възнаграждение на вещо лице и 168 лв. – разноси за възнаграждение на един адвокат с ДДС, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

Възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение, платено от ищеца на неговия пълномощник, заявено от ответника по реда на чл. 78, ал. 5 ГПК, съдът намира за неоснователно, тъй като

възнаграждението е под установения в чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, минимален размер с ДДС.

На ответника не се следват разноски, с оглед изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 3 ГПК.

Мотивиран от гореизложеното, Софийският районен съд, 123 състав,

Р Е Ш И :

ОСЪЖДА С.О. с адрес ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на /ФИРМА/ с ЕИК ***** със седалище и адрес на управление ***** **сумата от 181.66 лв.** – регрес по щета № ***** от 2021 г., образувана при /ФИРМА/ с включени ликвидационни разноски в размер на 15 лева, на основание чл. 410, ал. 1, т. 2 КЗ във връзка с чл. 49 от ЗЗД, ведно със законната лихва върху 181.66 лв., считано от 04.07.2022 г. до окончателното ѝ плащане; както и **сумата от 668 лв.** – направени по делото разноски, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Софийския градски съд в **ДВУСЕДМИЧЕН СРОК**, който за двете страни тече от датата на връчването му на страните, на основание чл. 259, ал. 1 ГПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Препис от решението да се връчи на всяка от двете страни по делото след изготвяне на протокола за днес проведеното открито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 15:07 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____