

# РЕШЕНИЕ

№ 1148

гр. Плевен, 02.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Биляна В. Видолова

при участието на секретаря ГАЛЯ Р. НИКОЛОВА  
като разгледа докладваното от Биляна В. Видолова Гражданско дело № 20224430106092 по описа за 2022 година

на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, съобрази следното:

### **Иск на делба на основание чл. 34 от ЗС.**

Постъпила е искова молба от В. Л. Л. против Р. П. Ц., Р. Л. К. и \*\*\*, в която се твърди, че \*\*\* и ответниците Р.П.Ц. и Р. Л. К. са \*\*\* на \*\*\* - С.Ц.В., \*\*\* \*\* сочи, че \*\*\*т е оставил за свои \*\*\* \*\* си \*\*\* - С.С.Ц., Л.С.Ц. и В.С.В., всеки от които е наследил по 1/3 идеални части от наследството на С.Ц.В.. Сочи се, че С.С.Ц. след смъртта си е оставил за свои \*\*\* В. Й. Ц., С. Й. Ц. и Й. Й. Ц., а Л.С.Ц. след смъртта си е оставил за свои \*\*\* \*\* В. Л. Л. и ответниците Р.П.Ц. и Р. Л. К.. \*\*\* твърди, че преди да почине, \*\*\*ът В.С.В. й е продал цялото наследство от общият наследодател С.Ц.В., с \*\*\*, като по този начин приживе се е разпоредил със своята 1/3 идеална част от наследството на С.Ц.В.. Сочи, че в наследството на \*\*\* С.Ц.В., е включен следният недвижим имот, находящ се в землището на \*\*\*, \*\*\*, а именно: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със \*\*\*, с адрес на поземления имот: \*\*\*, \*\*\*, с площ: 35701 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: НИВА, категория на земята: 3, предишен

идентификатор: няма, номер по предходен план: \*\*\*, съседни на имота: поземлени имоти с идентификатори: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, съгласно \*\*\*, а съгласно \*\*\*, съставляващ НИВА от 35.699 дка, трета категория, \*\*\*, имот № \*\*\* по плана за земеразделяне. Соча, че имотът е бил възстановен на \*\*\* с \*\*\*. Соча и че наследниците на С.С.Ц. - В. Й. Ц., С. Й. Ц. и Й. Й. Ц., са се разпоредили чрез две сделки — замяна и покупко-продажба, с 1/2 идеални части от гореописания недвижим имот в полза на ответника \*\*\*, въпреки, че общо са притежавали 1/3 идеални части от имота. Заявява, че договорът за продажба на наследство по чл.212 от ЗЗД е вписан в Имотния регистър на Агенция по вписванията, и съгласно чл.212, ал.3 от ЗЗД е противопоставим на трети лица, включително на тях, поради което счита, че приобретателят по тези сделки - ответникът \*\*\* не може се легитимира като собственик на 1/2 идеална част от имота, а само като собственик на 1/3 идеална част от него. Счита, че е собственик на 4/9 идеални части от процесния недвижим имот, ответниците Р.П.Ц. и Р. Л. К. - на по 1/9 идеални части, а ответникът \*\*\* - на 3/9 идеални части от имота. Моли съда да допусне и извърши делба при посочените квоти на процесния недвижим имот - земеделска земя, находящ се в землището на \*\*\*, \*\*\*, а именно: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със \*\*\*, с адрес на поземления имот: \*\*\*, \*\*\*, с площ: 35701 кв.м. Представени са писмени доказателства.

Ответникът Р. П. Ц. взема становище по делото.

Ответникът \*\*\* заявява първоначално, че исковата молба е допустима, но неоснователна в частта, в която се твърди, сключената между него и В. Ц., С. Ц. и Й. Ц. сделка по покупко-продажба не е породила транслативен ефект за 1/6 идеални части от процесния имот. Счита, че е сключил две валидни прехвърлителни сделки чрез нотариален акт за замяна на недвижим имот \*\*\* и нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот \*\*\*, при спазване на всички нормативни изисквания за форма и съдържание на акта, че те надлежно са вписани по партида на имота, и че по същата липсва вписване на приложения към исковата молба договор за продажба на наследство. Моли делбата да бъде допусната при делбена квота за него — 1/2 ид.ч. от имота. Направил е искане на осн. чл. 219 ГПК в производството да бъдат конституирани като трети лица-помагачи на негова страна прехвърлителите В. Ц., С. Ц. и Й. Ц., доколкото при уважаване на претенцията на \*\*\*, в частта,

в която тя твърди, че е придобила притежаваната от В.С.В. 1/3 идеална част от имота, и че сделката по покупко-продажба не е породила транслативен ефект за 1/6 от процесния имот по отношение на \*\*\*, то за дружеството ще възникне право на иск срещу продавачите по сделката за връщане на част от цената. В съдебно заседание е представено писмено становище, че този ответник не поддържа първоначалното си възражение, че е собственик на 1/2 ид.ч. от имота, а твърди, че делбата следва да се допусне при квота от 3/9 ид.ч. за него.

Ответникът Р. Л. К. е дала становище само в писмен отговор по делото, с който заявява, че искът е допустим и основателен, че делбата следва да бъде допусната при посочените от \*\*\* квоти, доколкото споделя доводите в исковата молба.

Третите лица-помагачи В. Ц., С. Ц. И Й. Ц., заявяват в съд. заседание, че исковата претенция е основателна, че е допусната грешка, не е направена справка при сделките с ответника \*\*\*, но към момента отношенията с него са уредени и те са му заплатили, каквото му дължат.

Съдът, като съобрази становищата на страните и представените по делото доказателства, прецени ги поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От представеното \*\*\*, на наследниците на С.Ц.В., б.ж. на \*\*\*, е възстановено правото на собственост върху НИВА от 35.699 дка, трета категория, \*\*\*, имот № \*\*\* по плана за земеразделяне в землището на \*\*\*. От актуалната \*\*\*, имотът в момента е с актуални данни: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със \*\*\*, с адрес на поземления имот: \*\*\*, \*\*\*, с площ: 35701 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: НИВА, категория на земята: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: \*\*\*, съседи на имота: поземлени имоти с идентификатори: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* и \*\*\*.

От представеното удостоверение за наследници на С.Ц.В., \*\*\*, починал като вдовец, се установява, че той е имал трима наследници – С.С.Ц., поч. на 16.2.2006г., Л.С.Ц., \*\*\*, и В.С.В., поч. на \*\*\*, като всеки от тях е наследил по 1/3 идеални части от наследството на С.Ц.В..

\*\*\*ът С.С.Ц., след смъртта си през 2006г., и след смъртта на неговата

\*\*\* Б.Ц., поч. през 2010г., са остаВ. \*\*\* Й.С.Ц., поч. на \*\*\* /получил 1/3 ид.ч./, оставил \*\*\* В. Ц., С. Ц. И Й. Ц., наследили поравно неговата 1/3 ид.ч. от имота.

\*\*\*ът Л.С.Ц., \*\*\* /получил 1/3 ид.ч./, е наследен от ответниците Р. П. Ц.-\*\*\*, Р. Л. К.-\*\*\* и \*\*\* В. Л. Л.-\*\*\*. Всяка от тези ответници притежава 1/9 ид.ч. от имота.

\*\*\*ът В.С.В., притежаващ 1/3ид.ч. от имота, е починал на \*\*\*, разведен, без деца. Преди смъртта си обаче този \*\*\* на \*\*\* С.Ц.В., е сключил на \*\*\* с \*\*\* В. Л. Л. Договор за продажба на наследствени права по чл.212 от ЗЗД, като по този начин приживе се е разпоредил със своята 1/3 идеална част от наследството на С.Ц.В.. Договорът е вписан в Служба по вписванията Плевен под \*\*\* от \*\*\*, което е видно както от отбелязването върху самия договор, така и от представената на л. 58-59 справка от Агенция по вписвания на името на В.С.В..

От представените \*\*\* за замяна на недвижим имот, и \*\*\*, наследниците на Й.С.Ц. - В. Ц., С. Ц. И Й. Ц., са се разпоредили с общо 1/2 ид.ч. от имота в полза на ответника \*\*\*.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните изводи: Доказа се по делото, че процесната земеделска земя е била възстановена на наследниците на С.Ц.В., които са станали първоначално съсобственици при посочените по-горе идеални части – по 1/3 ид.ч. за всяко от неговите деца. \*\*\*ът В.С.В., който е починал без низходящи и е бил по принцип наследен от своите \*\*\* С. И. Л.С.Ц., обаче преди смъртта си е продал наследството, останало му от \*\*\* С.Ц.В.. Към момента на смъртта на В.С.В., в неговото наследство не е принадлежала частта от наследствената маса, останала от неговия баща, вкл. и 1/3 ид.ч. от процесния имот, същата е била прехвърлена на \*\*\* В. Л. Л.. От горното следва, че: на първо място тази съделителка притежава общо 4/9 ид.ч. от процесния имот /1/9 ид.ч. по наследство от Л.С.Ц., и 3/9 или 1/3 ид.ч., получена при покупката на наследство с договора от \*\*\*/; и на второ място – на ответника \*\*\*, при прехвърлителните сделки, са прехвърлени правата само върху 1/3 ид.ч. от имота от наследниците на Й.С.Ц., т.к. прехвърлителите са притежавали само такъв размер от собствеността на имота.

Поради горното, процесният имот – ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с

идентификатор \*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със \*\*\*, с адрес на поземления имот: \*\*\*, следва да бъде допуснат до делба между следните съделители при 9 равни дяла, от които за:

В. Л. Л. – 4 дяла;

Р. П. Ц. – 1 дял;

Р. Л. К. – 1 дял, и

\*\*\* - 3 дяла.

Разноски в настоящата фаза на производството не се присъждат, доколкото по делото няма предявен обратен иск срещу третите лица-помагачи, разноски на привляклата ги страна от тях не се дължат, а и техните процесуални /чл. 78 ал. 10 ГПК/ действия в конкретното дело не са довели до разноски.

Следва да се определи за втората фаза на делбата, изготвяне на СТЕ относно поделяемостта и пазарната оценка на имота и дяловете на страните.

Воден от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ДОПУСКА**, на основание чл. 344, ал. 1 от ГПК и чл. 34 от ЗС, **извършването на съдебна делба** между: В. Л. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, от \*\*\*, \*\*\*, Р. П. Ц., ЕГН \*\*\*\*\*, от \*\*\*, \*\*\*, Р. Л. К., ЕГН \*\*\*\*\*, от \*\*\*, и \*\*\*, \*\*\*, със седалище и адрес на управление на дейността: \*\*\*, представлявано от управителя Д.Г.Б.; **върху следния недвижим имот:**

**ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със \*\*\*, с адрес на поземления имот: \*\*\*, \*\*\*, с площ: 35701 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: НИВА, категория на земята: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: \*\*\*, съседни на имота: поземлени имоти с идентификатори: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* и \*\*\*, съгласно \*\*\*.

От допуснатия до делба недвижим имот следва да се образуват **9 равни дяла**, от които за В. Л. Л. – 4 дяла; за Р. П. Ц. – 1 дял; за Р. Л. К. – 1 дял, и за \*\*\* - 3 дяла.

**ДОПУСКА** изготвяне на съдебно – техническа и оценъчна експертиза, която да даде заключение за поделяемостта и пазарната оценка на имота и

дяловете на страните, при възнаграждение в размер на 300.00лв., вносими от ищеца, в едноседмичен срок от влизане на решението в сила. Определя вещо лице С. Стефанова.

**РЕШЕНИЕТО е постановено при участието на \*\*\* В. Й. Ц. ЕГН \*\*\*\*\*, С. Й. Ц., \*\*\*, и Й. Й. Ц. ЕГН \*\*\*\*\*,**

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Плевенския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: \_\_\_\_\_