

ПРОТОКОЛ

№ 7411

гр. София, 12.10.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО I-18 СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър В. Боснешки

при участието на секретаря Надежда Св. Масова
Сложи за разглеждане докладваното от Петър В. Боснешки Гражданско дело № 20221100108382 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. Я. Н.- редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. Я. Р. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ЗАПИТВА страните за становищата им по хода на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ч.: Молим да одобрите така постигнатата спогодба, като ни бъде възстановена половината държавна такса.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Постигнали сме помежду си съгласие за доброволно уреждане на спора, предмет на настоящото производство, като сме представили и спогодба от 17.07.2023г., която молим да бъде одобрена.

Производството по делото е образувано по искова молба на Р. Я. Н., с

ЕГН: ***** и с адрес: с. Казичене, ул. ***** чрез адв. В. Ч., срещу Ц. Я. Р., с ЕГН: ***** и адрес: гр. София, ж.к. *****, с която са предявени следните искове:

1. За обявяване за нищожно на саморъчно завещание от 14.08.2019 г., с което В. В.Н., ЕГН: *****, завещава на дъщеря си - Ц. Я. Р., ЕГН: *****, притежаваното от завещателката недвижимо имущество, както и паричните средства в личните ѝ банкови сметки в „Райфайзенбанк“ АД и „Банка ДСК“ ЕАД, поради неспазване на разпоредбите за съставянето му /не е написано и подписано от завещателя/ на основание чл. 42, б. „б“ вр. с чл. 25 ал. 1 от ЗН.

2. За обявяване за нищожно на нотариално завещание от 14.08.2019 г., с което В. В.Н., ЕГН: *****, завещава на дъщеря си - Ц. Я. Р., ЕГН: *****, притежаваното от завещателката недвижимо имущество с изрично изброени имоти, както и паричните средства в личните ѝ банкови сметки в „Райфайзенбанк“ АД и „Банка ДСК“ ЕАД, поради неспазване на разпоредбите за съставянето му /не е спазено изискването за устно изразяване на волята от завещателя и не е подписано от завещателя/ на основание чл. 42, б. „б“ вр. с чл. 25 ал. 1 от ЗН.

При условията на евентуалност ако бъде прието, че саморъчно завещание от 14.08.2019г. и нотариално завещание от 14.08.2019 г. са действителни, или пък дори само едното от тях е действително, то моли на основание чл. 30, ал. 1 от ЗН да бъде намалено завещателно разпореждане по горепосоченото саморъчно завещание от 14.08.2019 г. и/или по горепосоченото нотариално завещание от 14.08.2019 г. на В. В.Н., ЕГН: *****, направено в полза на Ц. Я. Р., ЕГН: *****, с 1/3 идеални части от завещаното имущество, необходима за попълване на запазената част на Р. Я. Н., ЕГН: ***** и да бъде възстановена запазена част на Р. Я. Н., ЕГН: ***** в размер на 1/3 идеална част от наследството на В. В.Н., ЕГН: *****, починала на 17.01.2020г.

С молба от 17.07.2023г. страните са представили подписан проект за спогодба, като молят делото да бъде насрочено за одобрение на постигнатата спогодба, която е в следния смисъл:

Страните изрично се СПОРАЗУМЯВАТ и МОЛЯТ съда да одобри следното:

1. Да бъде ОБЯВЕНО ЗА НИЩОЖНО саморъчно завещание от 14.08.2019 г., вписано в Агенция по вписванията е акт № 235, том 7, № от вх. рег. 38913, № от дв. вх. рег. 37958, от 10.06.2021 по описа на Служба по вписванията - София, с което В. В.Н., ЕГН: *****, завещава на дъщеря си - Ц. Я. Р., ЕГН: *****, притежаваното от завещателката недвижимо имущество, както и паричните средства в личните ѝ банкови сметки в „Райфайзенбанк“ АД и „Банка ДСК“ ЕАД, поради неспазване на разпоредбите за съставянето му /не е написано и подписано от завещателя/ на основание чл. 42, б. „б“ вр. с чл. 25 ал. 1 от ЗН.

2. Да бъде ОБЯВЕНО ЗА НИЩОЖНО нотариално завещание от 14.08.2019 г., обективизирано в Акта за нотариално завещание № 1, том 1, рег. № 1595, дело 1, съставен на 14.08.2019г. от Л.Ж.Т. - консул на Република България в град Чикаго, САЩ, с което В. В.Н., ЕГН: *****, завещава на дъщеря си - Ц. Я. Р., ЕГН: *****, притежаваното от завещателката недвижимо имущество с изрично изброени имоти, както и паричните средства в личните ѝ банкови сметки в „Райфайзенбанк“ АД и „Банка ДСК“ ЕАД, поради неспазване на разпоредбите за съставянето му /не е спазено изискването за устно изразяване на волята от завещателя и не е подписано от завещателя/ на основание чл. 42, б. „б“ вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗН.

3. Разноските по гр. д. № 8382/2022 г. по описа на 1-18 с-в, ГО, СГС, остават в тежест на всяка от страните така, както ги е направила.

СЪДЪТ намира, че предметът на делото позволява сключването на съдебна спогодба.

Съгласно постоянната съдебна практика, намерила израз в Определение № 622 от 7.06.2017 г. на ВКС по гр. д. № 585/2017 г., IV г. о., спогодба може да бъде сключена за уреждането на всеки спор, чийто предмет е в разпоредителната власт на страните, освен върху нищожен договор поради противоречие на закона дори ако страните са се спогодили относно неговата нищожност; всички останали спорове, включително и тези относно наличието или отсъствието на потестативни права, които могат да бъдат реализирани само по съдебен ред, могат да бъдат предмет на спогодба, като формата на спогодбата следва да бъде квалифицирана, ако с нея се пораждат, променят или погасяват права върху недвижим имот.

Формирана е константна практика на ВКС /решение № 201/29.01.2018 г. по т. д. № 700/2017 г. на ВКС, ТК, I т. о., решение № 192/13.12.2017 г. по гр. д. № 4439/2016 г. на ВКС, ГК, IV г. о. /, според която с договора за спогодба страните прекратяват един съществуващ спор или избягват един възможен спор, като си правят взаимни отстъпки, съгласно чл. 365, ал. 1 ЗЗД, а съобразно чл. 366 ЗЗД, когато спогодбата е сключена върху непозволен договор, тя е нищожна, дори ако страните са се спогодили относно неговата нищожност. Прието е, че по смисъла на посочената правна норма под непозволен договор се разбира договор, който е нищожен изцяло на някое от основанията на чл. 26, ал. 1 ЗЗД, както и при нищожност на отделна клауза от договора, ако сключената между страните спогодба се основава именно на невалидната клауза. Нищожните на основанията по чл. 26, ал. 2 ЗЗД договори могат да са предмет на спогодба поради това, че порокът при тях не е свързан със съществуваща забрана за сключването им /чл. 366 ЗЗД визира непозволените договори/. Порокът във волята при договарянето би могъл да бъде отстранен чрез взаимни отстъпки и сключване на спогодба, която с обвързваща страните сила установява материално-правните им отношения и изключва възможността за оспорване на предхождащото спогодбата правно положение. Във всички случаи спогодбата предполага едно съществуващо

преди това правоотношение между страните, което е дало повод на правния спор, като видът на правоотношението е различен – вещно, облигационно и др.

В процесния случай предмет на делото са искове с правно основание чл. 42, б. „б“ ЗН, които касаят неспазване формата на завещанието. **СЪДЪТ** намира, че това основание е специален случай на разпоредбата на чл.26, ал.2 ЗЗД, поради което и процесните завещания могат да са предмет на спогодба поради това, че порокът при тях не е свързан със съществуваща забрана за сключването им /чл. 366 ЗЗД визира непозволените договори/.

ЗА ИЩЕЦА:

ЗА ОТВЕТНИКА:

/...../

/...../

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните и обстоятелството, че така постигнатата спогодба не противоречи на закона и добрите нрави, и на основание чл. 234, ал. 1 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА спогодбата, постигната между страните, **КАТО**

ПРОГЛАСЯВА ЗА НИЩОЖНО саморъчно завещание от 14.08.2019г., вписано в Агенция по вписванията е акт № 235, том 7, № от вх. рег. 38913, № от дв. вх. рег. 37958, от 10.06.2021 по описа на Служба по вписванията - София, с което В. В.Н., ЕГН: *****, завещава на дъщеря си - Ц. Я. Р., ЕГН: *****, притежаваното от завещателката недвижимо имущество, както и паричните средства в личните й банкови сметки в „Райфайзенбанк“ АД и „Банка ДСК“ ЕАД, поради неспазване на разпоредбите за съставянето му /не е написано и подписано от завещателя/ на основание чл. 42, б. „б“ вр. с чл. 25 ал. 1 от ЗН.

ПРОГЛАСЯВА ЗА НИЩОЖНО нотариално завещание от 14.08.2019г., обективирано в Акта за нотариално завещание № 1, том 1, рег. № 1595, дело 1, съставен на 14.08.2019 г. от Л.Ж.Т. - консул на Република България в град Чикаго, САЩ, с което В. В.Н., ЕГН: *****, завещава на дъщеря си - Ц. Я. Р., ЕГН: *****, притежаваното от завещателката недвижимо имущество с изрично изброени имоти, както и паричните средства в личните й банкови сметки в „Райфайзенбанк“ АД и „Банка ДСК“ ЕАД, поради неспазване на разпоредбите за съставянето му /не е спазено изискването за устно изразяване на волята от завещателя и не е подписано от завещателя/ на основание чл. 42, б. „б“ вр. с чл. 24, ал. 2 от ЗН.

На основание чл. 78, т. 9 ГПК връща сума в размера на 2323,87 лева,

представляваща половината от внесената държавна такса, която следва да бъде възстановена в полза на

ПРЕКРАТЯВА производството по гражданско дело № 8382/2022г., по описа на Софийски градски съд, I ГО, 18 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО МОЖЕ ДА СЕ ОБЖАЛВА от страните с частна жалба в едноседмичен срок, считано от днес, пред Софийски апелативен съд.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:05 ч.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____