

ПРОТОКОЛ

№ 472

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 116-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПАВЕЛ Г. ПАНОВ
Съдебни ИВО П. МИХАЙЛОВ
заседатели: АВГУСТА К. КРЪСТЕВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА К. ДИНОВА
и прокурора Д. Цв. В. В. Ал. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от ПАВЕЛ Г. ПАНОВ Наказателно дело от общ характер № 20231110208993 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ – Б. К. К., редовно призован, явява се доведен от
Затвора – гр.София.

За него в залата се явява АДВ. К. А. упълномощен защитник.

СВИДЕТЕЛЯТ – Д. Л. Й., редовно призована, явява се.

СВИДЕТЕЛЯТ – Н. М. Н., редовно призована, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ – Х. П. В., нередовно призован, не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Б. В. М., редовно призован, явява се.

СРП – редовно призована, явява се прокурор Д. В..

СЪДЪТ даде възможност на страните да вземат становище по хода на делото.

СТРАНИТЕ/ поотделено/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ констатира, че подсъдимият е със снета самоличност по делото от предходно съдебно заседание.

АДВ.А.: Постигнали сме споразумение със СРП за прекратяване на настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая делото да се гледа по реда на Глава 29 от НПК и да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК.

СЪДЪТ с оглед процедурата, по която ще протече делото освободи свидетеля и вещото лице от участие в съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото като разясни на подсъдимия фактическите и правни основания за образуване на делото.

СЪДЪТ предоставя възможност на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Придържам се към казаното от вас. Обвинението се подкрепя от всички събрани доказателства в рамките на ДП. Постигнахме споразумение със защитата. Моля да одобрите представения проект.

ЗАЩИТАТА: Постигнали сме с представителя на прокуратурата споразумение за решаване на делото по реда на глава 29 НПК, видно от представеното в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на подсъдимия

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с последиците. Доброволно подписах споразумението и декларацията. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Запознах се със споразумението и декларацията, разбирам техния смисъл защитата ми ги разясни, прочетох ги.

СЪДЪТ пристъпи към разглеждане на проекта на споразумение за решаване на делото, представен от страна на прокурор Д. В. от СРП и адв. К. А. защитник на подсъдимия Б. К. К..

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за вписване на окончателното съдържание на споразумението в протокола за днешното с.з., поради което и на основание чл. 382 ал. 6 НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола за днешното съдебно заседание съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между Д. В. от СРП и адв. К. А. защитник на подсъдимия Б. К. К., за решаване на ДП ЗМ № 1608 /2022 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр. пр. № 28486/2022 г. по описа на СРП.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

На основание чл.384,вр.чл.381 от НПК

По НОХД № 8993/2023 г.

по описа на Софийски районен съд

**По досъдебно производство ДП ЗМ № 1608/2022 г. по описа на 04
РУ–СДВР**

**пр. преписка № 28486/2022 г. по описа на Софийска районна
прокуратура**

гр. София, 27.03.2024 г.

Днес, 27.03.2024 год., на основание чл. 381, ал. 1 от НПК, между Д. В. – прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. К. А. от САК –

защитник на подсъдимия Б. К. К., ЕГН *****, се сключи настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият **Б. К. К., ЕГН *******, роден на 21.03.1986 г. в гр. Кърджали, българин, българско гражданство, постоянен адрес: гр. Кърджали, ***** образование висше, осъждан, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** за това, че за времето от **21.04.2022 г. до 07.05.2022 г.** в гр. София, *****, офис 10 е отнел чужди движими вещи на обща стойност **976, 30 лв.** /деветстотин седемдесет и шест лева и 30 стотинки/, собственост на “Мъркс Глобал” ООД с ЕИК 117655513 от владението на Д. Л. Й., без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, при условията на продължавано престъпление с четири деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление - кражба, извършена от длъжностно лице, което се е възползвало от служебното си положение - назначен на длъжност “Системен администратор”, с код по НКП 25226001 във фирма “Мъркс Глобал” ООД с ЕИК 117655513, съгласно длъжностна характеристика към трудов договор № 56/13.01.2022г, като деянията са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, както следва:

1.1. на 21.04.2022г. в град София, *****, офис 10, е отнел чужда движима вещ – 1 /един/ брой монитор марка “Dell” модел “*****”, сериен № *****, на стойност 305.10 (триста и пет лева и 10 стотинки) лева, собственост на “Мъркс Глобал” ООД с ЕИК 117655513 от владението на Д. Л. Й., без нейно съгласие с намерение противозаконно да го присвои,

1.2. на 22.04.2022г. в гр. София, *****, офис 10, е отнел чужди движими вещи – 1 /един/ брой монитор марка “Dell” модел “*****-E2216HV”, сериен № 30FB4S2, на стойност 100.80 (сто лева и 80 стотинки) лева, 1 /един/ брой монитор марка “Dell” модел “*****-E2216HV”, сериен № B2434S2, на стойност 100.80 (сто лева и 80 стотинки) лева, и 1 /един/ чифт слушалки марка “НАМА”, модел “139999”, със сериен № 1983468, на стойност 69.60 (шестдесет и девет лева и 60 стотинки) лева

или всички вещи на обща стойност 271,20 лв. / двеста седемдесет и един лева и 20 стотинки/ собственост на “Мъркс Глобал” ООД с ЕИК 117655513 от владението на Д. Л. Й., без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои,

1.3. на 07.05.2022 г. в град София, *****, офис 10, е отнел чужди движими вещи – 2 /два/ броя настолни компютри “Dell” модел “OptiPlex 7010“, на единична стойност 200.00 (двеста) лева или двата на обща стойност 400,00 /четиристотин/ лева, собственост на “Мъркс Глобал” ООД с ЕИК 117655513 от владението на Д. Л. без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като общата стойност на отнетите вещи е в размер на 976, 30 (деветстотин седемдесет и шест лева и 30 стотинки); и кражбата е извършена от длъжностно лице, което се е възползвало от служебното си положение - назначен на длъжност “Системен администратор”, с код по НКП 25226001, към фирма “Мъркс Глобал” ООД с ЕИК 117655513, съгласно длъжностна характеристика към трудов договор № 56/13.01.2022г. - **престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 6, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК,**

както и за това, че на 10.05.2022 г. в град София, у*****, като длъжностно лице, назначен на длъжност "Системен администратор", с код по НКП 25226001 във фирма "Мъркс Глобал" ООД с ЕИК 117655513, съгласно длъжностна характеристика към трудов договор № 56/13.01.2022г. е присвоил чужда движима вещ- 1 /един/ брой преносим компютър /лаптоп/ марка "Lenovo" модел "ThinkBook 15 G2 *****/3", сериен № *****, на стойност 2 159,10 (две хиляди сто петдесет и девет и 10 стотинки) лева, собственост на "Мъркс Глобал" ООД с ЕИК 117655513, връчен в това му качество, като не го върнал незабавно при прекратяване на трудовия му договор, съгласно подписана декларация - **престъпление по чл. 201, ал.1 от НК.**

Страните се споразумяват за извършеното престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 6, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, с оглед постигане целите на генералната и специална превенция съгласно чл. 36 от НК и на основание чл. 195, ал. 1, т. 6, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да му бъде наложено наказание: „**Лишаване от свобода**“ за **срок от 10 /десет/ месеца**, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с

изпитателен срок от **3/три/ години**.

Страните се споразумяват за извършеното престъпление по чл. 201, ал.1 от НК с оглед постигане целите на генералната и специална превенция съгласно чл. 36 от НК и на основание по чл. 201, ал.1 от НК, вр. чл. 54, ал. 1 от НК да му бъде наложено наказание: **„Лишаване от свобода“ за срок от 9 /девет/ месеца**, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от **3/три/ години**.

Страните се споразумяват на основание чл. 381, ал. 8 от НПК, във вр. чл. 23, ал. 1 от НК да му бъде наложено едно общо най-тежко наказание измежду така определените му наказания за двете престъпления, а именно **„Лишаване от свобода“ за срок от 10 /десет/ месеца**, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от **3/три/ години**.

На осн. чл. 189, ал. 3 от НПК разноските по делото в размер на 187,20 лв. следва да бъдат заплатени от подсъдимия по сметка на СДВР.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд на основание чл. 382, ал. 7 НПК, то е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подсъдимия и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

ПРОКУРОР:

(Д. В.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. К. А.)

ПОДСЪДИМ:

(Б. К.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл. 381, ал. 6 от НПК

Долуподписаният Б. К. К., ЕГН *****, роден на 21.03.1986 г. в гр. Кърджали, българин, българско гражданство, постоянен адрес: гр. Кърджали, ***** образование висше, осъждан

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ

съм съгласен със споразумението, ЗАПОЗНАХ СЕ със съдържането му, наясно съм с правните му последици, доброволно го подписвам и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

(Б. К.)

СЪДЪТ, като констатира, че деянието, предмет на настоящото производство, не попада сред деянията, за които е налице забраната за постигане на споразумение по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, като констатира, причинените с деянието имуществени вреди са възстановени, както и че съгласието на страните по вида и размера на наказанието съответства на целите на чл. 36 НК, намира, че постигнатото споразумение за решаване на делото между не противоречи на закона и морала, и следва да бъде одобрено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между Д. В. от СРП и адв. К. А. защитник на подсъдимия Б. К. К., за решаване на делото.

СПОРАЗУМЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 8993/2023 г. на СРС НО, 116-ми състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

СЪДЪТ констатира, че с оглед прекратяване на производството след постигнато и одобрено споразумение мярка за неотклонение „Задържане под стража“, която се изпълнява спрямо подсъдимия Б. К. К. – ЕГН:***** е отпаднала по силата на закона. Същият следва да бъде освободен, ако не се задържа на друго законово основание или за изпълнение на наказание.

На съда му е служебно известно, че спрямо Б. К. К. – ЕГН:***** се изпълнява мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по НОХД № 7651/2023 г., на СРС, НО, 131–ви състав. По преценка на Затвор – София, за удостоверяване на това обстоятелство, може да се изиска информация.

Препис от протокола да се издаде при поискване от страните.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 13:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____