

# ПРОТОКОЛ

№ 27

гр. гр. Червен бряг, 28.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две  
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христо В. Първанов

Съдебни Веселин П. Костов

заседатели: Иванетка Б. Иванова

при участието на секретаря Силвия Г. Лилова  
и прокурора С. Хр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Христо В. Първанов Наказателно  
дело от общ характер № 20234440200375 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. Плевен – редовно призована, се представлява от прокурор  
С. Х..

ПОДСЪДИМИЯТ Р. Щ. М. – редовно призован, се явява лично с адв. Иван Вачев от АК –  
Плевен, с пълномощно по делото.

## СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Получили сме препис от  
разпореждането на съда по чл. 247а, ал. 1 т. 1 вр. чл. 247б НПК преди повече от седем дни.

АДВ. ВАЧЕВ: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Получили сме препис от  
разпореждането на съда по чл. 247а ал.1 т. 1 вр. чл. 247б НПК преди повече от седем дни.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Получил съм препис от  
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл. 276 НПК преди повече от седем дни.

Съдът констатира, че препис от разпореждане № 181/04.05.2023 г. е връчено на РП и на  
подсъдимия Р. Щ. М. ведно с обвинителния акт преди повече от седем дни.

С оглед на гореизложеното съдът счита, че са налице условията за откриване на  
разпоредителното заседание.

С оглед на горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.**

**На основание чл. 272 ал. 1 НПК сменя самоличност на подсъдимия**

Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на . г. в гр. Червен бряг, обл. Плевен, с постоянен адрес: с. Рупци, обл. Плевен, ул. "Д." № 22, българин, български гражданин, със основно образование, женен, безработен, осъждан. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС-Червен бряг.

Съдът разяснява на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК.

АДВ. ВАЧЕВ: Нямам искания за отводи. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като със страните е постигнато споразумение. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. На този етап нямаме искане за събиране нови доказателства.

АДВ. ВАЧЕВ: Господин Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. На този етап нямаме искане за събиране нови доказателства.

Моят подзащитен се признава за виновен и желаем сключване на споразумение с РП Плевен.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на РП по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Червен бряг, с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно чрез постигане на споразумение.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК /за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл. 123, ал. 2 т. 2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Не са налице основания по чл. 248, ал.1 т. 5 вр. чл. 94, ал.1 от НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на гореизложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 1 НПК** - делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Червен бряг, с оглед разпоредбата на чл. 35, ал. 1 от НПК.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 2 НПК** - не са налице основания за прекратяване и спиране

на наказателното производство.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 3 НПК** - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 4 НПК** – налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, а именно чрез решаване на делото със споразумение.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 5 НПК**- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК /за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл. 123, ал. 2 т. 2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл. 94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП Плевен, както и съгласието на подс. Р. Щ. М. по-горе, съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**Производството по делото продължава по реда на глава двадесет и девет от НПК „Решаване на делото със споразумение” - чл. 384 от НПК.**

На основание чл. 272, ал. 1 НПК сменя самоличност на подсъдимия:

Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на . г. в гр. Червен бряг, обл. Плевен, с постоянен адрес: с. Рупци, обл. Плевен, ул.“Д.“ № 22, българин, български гражданин, с основно образование, женен, безработен, осъждан. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС-Червен бряг.

На основание чл. 274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На основание чл. 274, ал. 2 НПК съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл. 275, ал. 1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ПРОКУРОРЪТ:** Не правя отводи на състава, защитника и секретаря. Нямам искания на този етап от производството.

**АДВ. ВАЧЕВ:** Не правя отводи на състава, прокурора и секретаря. Господин Председател, с представителя на прокуратурата постигнахме споразумение, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ с прочитане на споразумението от прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател, постигнахме с подсъдимия и неговия защитник споразумение, което моля да одобрите.

АДВ. ВАЧЕВ: Аз също моля да одобрите споразумението с РП-Плевен.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам повдигнатото обвинение и се признавам за виновен по същото. Разбирам последиците от сключеното споразумение, съгласен съм с тях и заявявам, че доброволно съм подписал споразумението.

Съдът, като изслуша страните и обсъди внесеното за разглеждане и подписано от страните в процеса споразумение за прекратяване на наказателното производство, намира, че същото е пълно и изчерпателно досежно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на подсъдимия. Т. е. е изготвено съобразно изискванията на закона и не следва да бъде изменяно от съда, поради което следва да бъде вписано съдържанието му в съдебния протокол.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 384, ал. 1 вр. чл. 382, ал. 6 НПК, съдът

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство, както следва:

Днес **28.02.2024 г.**, в гр. Червен бряг, по предложение на С. Х., прокурор при РП гр. Плевен, ТО Червен бряг, по ДП № 01718/2023 г. по описа на РП- Плевен и ДП № ЗМ – 93/2023 г. по описа на РУ на МВР – Червен бряг и адв. Иван Вачев, вписан при АК гр. Плевен, в качеството на защитник на подсъдимия **Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на . г. в гр. Червен бряг, обл. Плевен, с постоянен адрес: с. Рупци, обл. Плевен, ул.“Д.“ № 22, българин, български гражданин, със средно образование, женен, безработен, осъждан, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 381 от НПК.

Подсъдимият **Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на . г. в гр. Червен бряг, с постоянен адрес: с. Рупци, обл. Плевен, се признава за виновен в извършване на това, че:

От неустановена дата до 22.03.2023 г. държал в дома си в с. Рупци, обл. Плевен, ул.“Д.“ № 22, - 21 бр. боеприпаси – 12 калибър по смисъла на чл. 7 от ЗОБВВПИ, без да има за това надлежно разрешение по Закона за оръжията и боеприпасите взривните вещества и пиротехническите изделия - престъпление по чл. 339, ал.1 от НК.

С оглед предвиденото в чл. 339, ал.1 от НК наказание и като бе съобразена разпоредбата на чл. 381 от НПК, при условията на чл. 55, ал.1 т.1 от НК, страните се споразумяха Р. Щ. М. с

ЕГН: \*\*\*\*\* да изтърпи наказание – **лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК се ОТЛАГА за срок от 3 /три/ години.**

**Веществените доказателства** – 21 бр. боеприпаси, 12 калибър – оставени за съхранение в служба „КОС“ при РУ- Червен бряг да **СЕ ОТНЕМАТ** в полза на държавата.

С деянието си Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\* не е причинил имуществени вреди.

Страните се съгласяват разноските по делото за извършена балистична експертиза в размер на 107,75 лв. да се заплатят от подс. М. по сметка на ОДМВР – Плевен по досъдебно производство ЗМ № 93/2023 г. по описа на РУ - Червен бряг, пр. преписка № 02179/2023 г. по описа на РП - Плевен.

Долуподписаният Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, декларирам, че съм съгласен с това споразумение, разбирам неговите последици, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Подсъдим:

/Р. Щ. М. /

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор:

/С. Х./

Подсъдим:

/Р. Щ. М. /

Защитник:

/адв. Иван Вачев/

Съдът счита, че преди извършване на процесуални действия за одобряване на така постигнатото споразумение между представителя на Районна прокуратура Плевен – прокурор С. Х., прокурор при РП гр. Плевен, ТО Червен бряг, по ДП № ЗМ 93/2023 г. по описа на РУ – гр. Червен бряг преписка № 02179/2023 г. и адв. Иван Вачев, вписан при АК гр. Плевен, в качеството на защитник на подсъдимия Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на . г. в гр. Червен бряг, обл. Плевен, с постоянен адрес: с. Рупци, обл. Плевен, ул.“Д.“ № 22, следва да се приемат като доказателства по делото писмените материали по досъдебно производство.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК присъединява чрез прочитане, като доказателства по делото

писмените материали по досъдебно производство ЗМ № 93/2023 г. по описа на РУ - Червен бряг, пр. преписка № 02179/2023 г. по описа на РП - Плевен.

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение за прекратяване наказателното производство по настоящото НОХД № 375/2023 г. по описа на РС Червен бряг не противоречи на морала и закона, урежда въпросите по реда на чл. 384 ал.1 от НПК, поради което следва да бъде одобрено.

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОДОБРЯВА** на основание чл. 382, ал.7 вр. чл. 384, ал.1 от НПК постигнатото между Районна прокуратура – гр. Плевен, представлявана от прокурор С. Х., прокурор при РП гр. Плевен, ТО Червен бряг, по досъдебно производство ЗМ № 93/2023 г. по описа на РУ - Червен бряг, пр. преписка № 02179/2023 г. по описа на РП – Плевен и адв. Иван Вачев, вписан при АК гр. Плевен, в качеството на защитник на подсъдимия Р. Щ. М. споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 375/2023 г. по описа на Районен съд - Червен бряг.

Подсъдимият **Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на . г. в гр. Червен бряг, с постоянен адрес: с. Рупци, обл. Плевен, се признава за виновен в извършване на това, че:

От неустановена дата до 22.03.2023 г. държал в дома си в с. Рупци, обл. Плевен, ул.“Д.“ № 22, - 21 бр. боеприпаси – 12 калибър по смисъла на чл. 7 от ЗОБВВПИ, без да има за това надлежно разрешение по Закона за оръжията и боеприпасите взривните вещества и пиротехническите изделия - престъпление по чл. 339, ал.1 от НК.

С оглед предвиденото в чл. 339, ал.1 от НК наказание и като бе съобразена разпоредбата на чл. 381 от НПК, при условията на чл. 55, ал.1 т.1 от НК, страните се споразумяха Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\* да изтърпи наказание – **лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК се ОТЛАГА за срок от 3 /три/ години.**

**На основание чл. 235, ал.7 от НПК Веществените доказателства** – 21 бр. боеприпаси, 12 калибър – оставени за съхранение в служба „КОС“ при РУ- Червен бряг да **СЕ ОТНЕМАТ** в полза на държавата.

С деянието си Р. Щ. М. с ЕГН: \*\*\*\*\* не е причинил имуществени вреди.

Страните се съгласяват разносните по делото за извършена балистична експертиза в размер на 107,75 лв. да се заплатят от подс. М. по сметка на ОДМВР – Плевен по досъдебно производство ЗМ № 93/2023 г. по описа на РУ - Червен бряг, пр. преписка № 02179/2023 г. по описа на РП - Плевен.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24 ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № 375/2023 г. по описа на Районен съд – Червен бряг.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_