

ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Сливен, 04.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева и прокурора Б. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова Наказателно дело от общ характер № 20222200200091 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура гр. Сливен, редовно призована, се явява прокурор Б.С..

Обвиняемият ПЛ. СТ. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. М.К. от АК – Сливен, редовно упълномощен с пълномощно от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

ОБВ.Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът НАМИРА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано след внесено споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 113 „ИП“/21 г. по описа на ОД на МВР – Сливен, вх. № 1214/21 г., пор. № 129/21 г. на Окръжна прокуратура – Сливен, сключено между прокурор от Окръжна прокуратура гр. Сливен – Б.С., обвиняемия ПЛ. СТ. Д. и неговият защитник - адв. М.К. от АК – Сливен.

Самоличност на обвиняемия:

ПЛ. СТ. Д. – роден на ***, с постоянен и настоящ адрес ****, българин, български гражданин, с основно образование, не работи, неженен, осъждан

ЕГН *****.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за доказателства и за отводи. Поддържам споразумението и моля да го одобрите като непротиворечащо на морала и добрите нрави.

АДВ.К.: Нямаме искания за доказателства и за отводи. Поддържам внесения споразумение и моля да го одобрите така, както е постигнато.

ОБВ.Д.: Нямам искания за отводи и по доказателствата. Моля да одобрите споразумението.

Съдът ЗАДАДЕ на обвиняемия визирания в чл. 382 ал. 4 от НПК въпроси:

ОБВ. П.Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Запознат съм със споразумението за решаване на делото. Доброволно съм го подписал. Ясни са ми последиците от споразумението и това, че има действие на влязла в сила присъда и не може да се обжалва. Декларирал съм, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия процесуален ред. Доброволно съм подписал споразумението.

Съдът предлага на страните корекция относно датата на раждане на обвиняемия лице посочено на стр. 1 от споразумението и както и корекция по отношение на пункт 5 от споразумението, в което е посочено „че не се възлага полагането на възпитателни грижи през изпитателния срок на обвиняемия наказание Лишаване от свобода”.

СТРАНИТЕ: Очевидно се касае в първия случай за техническа грешка, а във втория случай е останала информация от друг документ. Не възразяваме да се коригира споразумението.

На основание чл. 382 ал. 6 от НПК и след като изслуша становищата на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на споразумението за решаване на делото, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПЛ. СТ. Д. – роден на ***, с постоянен и настоящ адрес ****, българин, български гражданин, с основно образование, не работи, неженен, осъждан ЕГН *****, СЕ ПРИЗНАВА за виновен в това, че през периода 07.12.2019 г. – 27.07.2021 г., в гр. Сливен, в условията на продължавано престъпление, придобил и чрез Д.С.Н., А.О.Б., П.Т.С. и Н.Е.Г., прокара в обръщение подправени парични знаци – 4 броя банкноти с номинал 50 лв., емисия 1999 г. и сериен № АГ 7975035 и 1 брой банкнота с номинал 20 евро със сериен № NA3311566066, емисия 2015 г., за които знаел, че са подправени – престъпление по чл. 244, ал. 1, вр. чл. 26, ал.1 от НК.

На обв. ПЛ. СТ. Д. за извършеното престъпление по чл. 244 ал. 1, вр. чл. 26 ал.1 от НК, на основание чл. 55, ал. 1, т.1 от НК СЕ НАЛАГА наказание лишаване от свобода за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, което да изтърпи при първоначален СТРОГ режим.

ОСЪЖДА обвиняемия ПЛ. СТ. Д. да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Сливен направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 1385,48 лв.

Веществените доказателства: 4 броя банкноти с номинал 50 лв., емисия 1999 г. и сериен № АГ 7975035 и 1 брой банкнота с номинал 20 евро със сериен № NA3311566066, емисия 2015 г., оставени на съхранение в отдел НЦА при Българска народна банка, след влизане на споразумението в сила, ДА СЕ УНИЩОЖАТ, като вещи без стойност.

Обвиняемият ПЛ. СТ. Д., ЕГН *****, на основание чл. 381 ал. 6 от НПК декларира, че е запознат с клаузите на настоящото споразумение, съгласен е с неговите последици и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия процесуален ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Б. С./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.М. К./

ОБВИНЯЕМ:

/ПЛ. Д./

След като се запозна с постигнатото между страните окончателно споразумение, съдът прецени, че същото не противоречи на закона, морала и

добрите нрави. Съдът счита, че следва да одобри споразумението и да прекрати изцяло производството по настоящото наказателно дело.

Ръководен от изложеното и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на делото по досъдебно производство № 113 „ИП“/21 г. по описа на ОД на МВР – Сливен, вх. № 1214/21 г., пор. № 129/21 г. на Окръжна прокуратура.

На основание чл. 24 ал. 3 от НПК ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по ЧНД № 91/2022 г. по описа на Сливенски окръжен съд, водено срещу обвиняемия ПЛ. СТ. Д..

Определението е окончателно.

Съдът покани обв. ПЛ. СТ. Д. доброволно да заплати разноските, които се е съгласил да му бъдат възложени с постигнатото с представителя на Окръжна прокуратура – Сливен споразумение. В случай, че разноските не бъдат заплатени от обвиняемия, ще бъде издаден изпълнителен лист за събиране на присъдените разноски по принудителен ред.

С оглед задълженията си, произтичащи от разпоредбата на чл.309 от НПК, съдът следва да се произнесе и по въпроса за мярката за неотклонение, взета по отношение на подсъдимия. Съдът констатира, че по досъдебното производство по отношение на подсъдимия е взета мярка за неотклонение „Домашен арест“. С тази мярка за неотклонение подсъдимото лице е и до настоящия момент.

С оглед одобреното днес споразумение, с което на обв. Д. за извършеното престъпление по чл. 244, ал. 1, вр. чл. 26, ал.1 от НК е наложено наказание „Лишаване от свобода“ в размер на ШЕСТ МЕСЕЦА, което следва да се изтърпи ефективно, съдът следва да потвърди мярката за неотклонение до привеждане в изпълнение на наложеното наказание. Такава цел на мярката за неотклонение е изрично предвидена с разпоредбата на чл. 57 от НПК. Така мотивиран и на основание чл.309 ал.1 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подс. ПЛ. СТ. Д. мярка за неотклонение „Домашен арест“.

Определението относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок, считано от днес пред БАС.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10,20 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____