

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5920

гр. София, 08.03.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 65 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА

като разгледа докладваното от ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА Гражданско дело № 20211110127437 по описа за 2021 година

С Разпореждане № 1269/26.05.2021год. съдът е оставил без движение предявената искова молба от В. Б. Г. ,ЕГН : ***** ,с която против М. Л. М. ,ЕГН : ***** са предявени иски за прогласяване нищожността на завещание ,с правно основание чл.42,б.“б“ и б“в“ от ЗН като в условията на евентуалност са предявени и иски за унищожяемост на завещание ,с правно основание чл.43,ал.1,б.а“ и б.“б“ от ЗН.Указал е на ищеца да изправи нередностите в едноседмичен срок от получаване на съобщението,а именно :

- да посочи цената на исковите си ; -да посочи кога е починал Миролуб Михайлов Д. и представи доказателства за това ,както и такива ,че е приела наследството му. -да посочи кое конкретно завещание ,оставено от Миролуб Михайлов Д. е нищожно,респ. унищожяемо; - същото нотариално или саморъчно завещание е ; - обявено ли е от нотариус и вписано ли е в съответната Служба по вписванията, като представи и надлежни доказателства за това. - да посочи завещателното разпореждане дали се отнася до цялото имущество на завещателя или до определено имущество ; - ако завещателното разпореждане е общо ,следва да посочи какви имуществени права са съществували в патримониума на Миролуб Михайлов Д. към датата на смъртта му – какви недвижими имоти /ако има такива/, парични средства, вкл. какви парични средства има по открити на негово име банкови сметки, като представи и надлежни доказателства за това; - или да посочи кое е завещаното имущество ,като ако е недвижима вещ да представи данъчна оценка на имота , а ако няма такава - пазарна оценка ; По иска по чл.42,б.“б“ от ЗН да посочи кои разпоредби на ЗН не са спазени /чл.24,ал.1 респ. чл.25,ал.1 от ЗН/. По иска по чл.42,б.“в“ от ЗН да посочи кой е мотива,поради който единствено е направено разпореждането ,който е противен на закона ,на обществения ред и добрите нрави. По иска по чл.43,ал.1,б.“б“ от ЗН да посочи в какво се изразява грешката,измамата или насилието ,при които е направено завещанието.

Предупредил е ищеца ,че при неизпълнение на указанията в срок ,исквата молба ще бъде върната ,на основание чл.129,ал.3 от ГПК.

Съобщението с дадените указания е редовно връчено на ищеца на 02.06.2021г., на

посочения в исковата молба съдебен адрес.

С молба от 09.06.2021год. ищецът е поискал издаването на съдебни удостоверения и продължаване на срока за отстраняване на нередностите.

С разпореждане от 10.06.2021год. съдът е продължил ,на основание чл.63 от ГПК срока за отстраняване на нередовности с още 20 дни ,считано до 29.06.2021год.,вкл.

С молба от 15.06.2021год. ищецът е поискал ново продължаване на срока ,като с разпореждане от 16.06.2021год. съдът,на основание чл.63 от ГПК е продължил същия с 1 месец,считан до 30.08.2021год.,вкл.

С молба от 31.08.2021год. /п.к. от 27.08.2021год./ ищецът е поискал ново продължаване ,като с разпореждане от 17.09.2021год., съдът е продължил срока за отстраняване на нередовности до 30.09.2021год.,вкл.

С молба от 06.10.2021год./п.к. 30.09.2021год./ ищецът е поискал ново продължаване ,като с разпореждане от 14.10.2021год., съдът е продължил срока за отстраняване на нередовности до 30.10.2021год.,вкл.

С молба от 27.10.2021год. ищецът е поискал ново продължаване ,като с разпореждане от 01.11.2021год., съдът е продължил срока за отстраняване на нередовности до 30.11.2021год.,вкл.

С молба от 02.12.2021год. ищецът е поискал ново продължаване ,като с разпореждане от 06.12.2021год., съдът е продължил срока за отстраняване на нередовности до 30.12.2021год.,вкл. като е посочил,че това е последна възможност за страната.

С молба от 31.12.2021год./п.к. 16.12.2021год./ ищецът е поискал ново продължаване ,като с разпореждане от 06.01.2022год., съдът е продължил срока за отстраняване на нередовности до 31.01.2022год.,вкл. и отново е посочил ,че това е последна възможност за страната ,да изпълни указанията на съда.

В указания последно от съда срок ,а именно до 31.01.2022год.,вкл., ищецът не е отстранил посочените в разпореждане от 26.05.2021год. нередности,а и към настоящия момент, не са изпълнени указанията на съда.Същите са пълни, ясни и недвусмислени ,същевременно не е постъпила и молба за продължаване на срока за изпълнението им .

Поради това, съдът намира, че са налице условията на закона за връщане на исковата молба, поради неотстраняване на нередностите й.

Предвид изложеното и на основание чл.129,ал.3 от ГПК,съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА предявената искова молба ,вх.№ 4189/18.05.2021год. от В. Б. Г. ,ЕГН : ***** ,с която против М. Л. М. ,ЕГН : ***** са предявени иски за прогласяване нищожността на завещание ,с правно основание чл.42,б.“б“ и б“в“ от ЗН като в условията

на евентуалност са предявени и искове за унищожаемост на завещание ,с правно основание чл.43,ал.1,б.а“ и б.“б“ от ЗН.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.№ 27437/2021 год. по описа на СРС ,65 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от съобщаването му на ищеца пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____