

РЕШЕНИЕ

№ 255

гр. Пазарджик, 28.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Д.а
като разгледа докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело №
20235220104487 по описа за 2023 година

Производството е образувано по повод редовна и допустима искова молба на А. Н. Д., ЕГН *****, чрез законния си представител Г. К. К., ЕГН ***** и двете с адрес: гр. П. ул. „Т. М.“ № 3 чрез адвокат М. Т. от САК, със съдебен адрес: гр. С., ул. „С. С.“ № 8, ет. 2, кантора 211, против Н. Д. Д., ЕГН *****, с. И., ул. „**“ № 20.

В исковата молба се твърди, че ответникът е баща на детето А., като не осигурявал доброволно издръжка, с която да задоволява нуждите ѝ от храна, отопление, облекло и други.

По наведените в исковата молба доводи се иска от съда да постанови решение, с което да бъде осъден ответника да заплаща месечна издръжка в размер на 200 лева за детето А. Д., считано от депозиране на исковата претенция – 12.12.2023 г. и 250 лева, считано от 01.01.2024 г., чрез нейната майка и законен представител Г. К. К..

Претендира разноски по ч.38, ал.1, т.2 от ЗАДв.

В проведеното съдебно заседание, при редовност на призоваването се явява Г. К., майка на ищцата, която моли съда да уважи исковата молба. Депозирана е ѝ молба от адвокат Т., пълномощник на ищцата, която моли съда да уважи исковата претенция в цялост.

На ответната страна е редовно връчен препис от исковата молба и приложенията. В срока по чл.131 ГПК, ответникът не депозира отговор на исковата молба.

В проведеното съдебно заседание ответникът се явява лично и с адвокат Атанас Павлов от АК Пазарджик, които молят съда да уважи исковата претенция, в претендираните размери.

Контролиращата страна Д „СП“ Пазарджик не изпраща представител и не ангажира становище извън депозирания социален доклад.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа страна:

Не е спорно между страните, че са родители на детето А. Н. Д.. Последното се установява и от приложеното копие на удостоверение за раждане издадени от общ. Пазарджик на 23.02.2021 г..

От приложения по делото социален доклад се установява, че основните грижи за детето се полагат от неговата майка, която е осигурила сигурна и безопасна среда за правилното ѝ развитие. Имала избран личен лекар. Били поставени всички задължителни ваксини. Посочват, че жилището където се отглежда детето било поддържано чисто, с добри хигиенно-битови условия. Същото било под наем, за който майката заплащала сумата в размер на 450 лева месечно. Посоченото е, че майката е в болничен поради бременност, а бащата получавал месечно трудово възнаграждение в размер на 2800 лева - работил във фирма „Коловаг“ гр. Септември.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от правна страна:

За успешното провеждане на предявения иск следва да бъде установено, че лицето претендиращо издръжка е ненавършило пълнолетие дете на ответника, както и че предявеният размер на издръжката съответства на нуждите на детето, както и на възможностите на дължащия издръжка родител.

Безспорно е по делото, а и се установява от приетите доказателства, че Г. К. и Н. Д. са родители на 3 – годишната А. Д.. Установи се от приетия социален доклад, че майка полага основните грижи за отглеждането на детето. Последното не се оспорва и от ответната страна.

Предвид липсата на наведени твърдения за особени нужди, а и липса на доказателства в този смисъл, съдът намира, че детето има нормалните и обичайни за неговата възраст потребности и с оглед правилното и отглеждане и възпитание, съдът приема, че се нуждае от средства за покриване на ежедневни нужди от храна, облекло, консумативи, както с оглед възрастта ѝ и средства за посрещане на обичайни епизодични заболявания, съпътстващи израстването.

Според критериите, залегнали в чл.50 ППЗЗ Детето, във вр. с Постановление № 305 на МС от 19.12.2017 г. за определяне на нов месечен размер на гарантирания минимален доход, необходимите средства за отглеждане и възпитание на дете от 3 до 14 години е в размер на 3,5-кратния размер на гарантирания минимален доход, или 262,50 лева. Държейки сметка, че този критерий се отнася за деца лишени от родителска грижа и отчитайки индивидуалните потребности на детето, както и обществено-икономическата обстановка в страната, съдът определя необходимата месечна издръжка за детето в размер на 400 лева.

Определеният общ размер на необходимата издръжка следва да бъде разпределен

между двамата родители, съобразно критериите на чл.143, ал.1 СК, а именно техните възможности и материално състояние.

От събраните по делото писмени доказателства се установи, че бащата е трудово ангажиран и получава възнаграждение в размер на 2800 лева. Следва да бъде отчетено и че майката в момента е в болничен поради бременност.

При това положение и отчитайки липсата на данни ответникът да дължи издръжка на други лица, съдът намира, че същият е в състояние да поеме издръжката за детето А. в размер на 250 лева. Остатъкът от издръжката в размер на по 150 лева следва да бъде поет от майката.

При отчитане размера на издръжката, който се поема от майката, съдът съобрази че тя полага непосредствените грижи за отглеждането и възпитанието на детето.

С оглед на горните изводи исковата претенция следва да бъде уважена до посочения размер, но за периода от депозиране на исковата молба в съда – 12.12.2023 г. до 31.12.2023 г. вкл., размерът, който следва да се присъди е 200 лева, колкото се претендира с исковата молба. В посочения от съда размер от 250 лева, следва да се присъди, считано от 01.01.2024 г., ведно със законната лихва върху всяка закъсняла месечна вноски, до настъпване на законова причина за изменение или прекратяване на издръжката. Посочените размери не се и оспорват от ответника.

На основание чл. 242, ал. 1 ГПК за частта на решението, с което се присъжда издръжка, следва да се допусне предварително изпълнение.

С оглед изхода на делото и на основание чл.78, ал.1 ГПК, във връзка с чл.38, ал.2 ЗА ответникът следва да бъде осъден да заплати на адвокат М. Т., за оказана безплатна адвокатска помощ и съдействие на ищеца в производството, дължимото се възнаграждение. Във връзка с горното в полза на процесуалния представител следва да бъде определено възнаграждение на основание чл.7, ал.1, т.6, от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения в размер на 600 лева с вкл. ДДС.

Съгласно формираната воля на съда по предявените иски и на основание чл. 78, ал. 6 ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на РС Пазарджик държавна такса в размер на 360 лева.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Н. Д. Д., ЕГН *****, с. И., ул. „***“ № 20, **ДА ЗАПЛАЩА** на детето си А. Н. Д., ЕГН *****, чрез законния си представител Г. К. К., ЕГН ***** и двете с адрес: гр. П. ул. „Т. М.“ № 3, месечна издръжка в размер на 200 лева, считано от 12.12.2023 г. до 31.12.2023 г. вкл. и месечна издръжка в размер на 250 лева, считано от 01.01.2024 г., платима до 5 число на текущия месец по банкова сметка на майката в „КБС Банк“, IBAN BG98UBBS81551009262805, ведно със законната лихва върху всяка закъсняла

месечна вноска, до настъпване на законова причина за изменение или прекратяване на издръжката.

ДОПУСКА предварително изпълнение на решението за присъдената издръжка, на основание чл. 242, ал. 1 ГПК.

ОСЪЖДА Н. Д. Д., ЕГН *****, с. И., ул. „***“ № 20, **ДА ЗАПЛАТИ** на адвокат М. Т. от САК, на основание чл.38, ал.2, във връзка с чл.38, ал.1, т.2 от ЗАдв, сумата в размер на 600 лева с вкл. ДДС, представляващо адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА Н. Д. Д., ЕГН *****, с. И., ул. „***“ № 20, да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд Пазарджик сумата от 360 лева, на основание чл.78, ал.6 ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Окръжен съд Пазарджик в двуседмичен срок след изтичане на срока по чл.316 ГПК, обявен на страните в открито съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____