

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1056

гр. София, 19.04.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 10-ТИ ГРАЖДАНСКИ**, в закрито заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цветко Лазаров

Членове: Ралица Димитрова  
Нина Стойчева

като разгледа докладваното от Цветко Лазаров Въззивно гражданско дело № 20211000502937 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Ищецът – Б. Г. Т., ЕГН \*\*\*\*\* е подал насрещна касационна жалба вх. № 18 899 от 05.09.2022 г. срещу решение № 790 от 01.06.2022 г., постановено по настоящото дело в частта, в която е отхвърлен прекият иск, предявен като частичен, за разликата над уважения /50 000 лева/ до размер на сумата от 100 000 лева, при обща претенция от 200 000 лева и в частта, в която е осъден да заплати на ответника деловодни разноси – юрисконсултско възнаграждение, в размер на сумата от 150 лева.

Софийски апелативен съд с решение № 19.04.2023 г., постановено по в.гр.д. № 2937/2021 г., по реда на чл. 250 от ГПК е потвърдил решение № 262136 от 31.03.2021 г., постановено по гр.д. № 16195/2019 г. и тълкувано по реда на чл. 251 от ГПК с решение № 265406 от 12.08.2021 г. от Софийски градски съд в **ЧАСТТА**, в която е осъдил ответника - ЗАД „Армеец“ АД, ЕИК 121076907 да заплати на Б. Г. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание на чл. 432, ал. 1 от КЗ и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, обезщетение за претърпени неимуществени вреди от смъртта на нейния баща Г. А. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, настъпила на 19.10.2017 г. вследствие на ПТП от 08.09.2017 г., ведно със законната лихва, считано от 25.10.2019 г., до размер на сумата от 50 000 лева.

Насрещната касационна жалба вх. № 18 899 от 05.09.2022 г., подадена от ищеца срещу решение № 790 от 01.06.2022 г., постановено по настоящото дело в частта, в която е осъден да заплати на ответника деловодни разноси –

юрисконсултско възнаграждение, в размер на сумата от 150 лева по своето правно естество представлява молба за изменение на решението в частта за разноските.

Препис от насрещната касационна жалба е връчен на другата страна и тя е подала отговор, с който е изразила становище за нейната неоснователност.

Софийски апелативен съд, след като обсъди доводите на молителя намира молбата за изменение/допълнение на въззивното решение в частта за разноските за процесуално допустима, тъй като е подадена в срок от надлежна страна, а по същество за основателна.

Въззивният съд с постановеното решение № 790 от 01.06.2022 г., и с допълнителното решение № от 19.04.2023 г., постановено по реда на чл. 250 от ГПК е приел за неоснователни, както въззивната жалба, подадена от ищеца, така и насрещната въззивна жалба, подадена от ответника.

При така непромененото съотношение на уважена/отхвърлена част на исковете и неоснователността на въззивните жалби, всяка от страните следва да понесе направените от нея деловодни разноси във въззивното производство.

Молбата за изменение на решение № 790 от 01.06.2022 г. в частта за разноските е основателна.

Ето защо следва да се измени решението на въззивния съд в частта за разноските, като се отмени осъждането на ищеца да заплати на ответника деловодни разноси за въззивното производство, в размер на сумата от 150 лева.

По тези съображения, Софийски апелативен съд

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ИЗМЕНЯ** решение № 790 от 01.06.2022 г., постановено по в.гр.д. № 2937/2021 г. от Софийски апелативен съд в **ЧАСТТА** за разноските, като го **отменя** в частта, в която е осъдил ищеца Б. Г. Т., ЕГН \*\*\*\*\* да заплати на ЗАД „Армеец“ АД, ЕИК 121076907, на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, деловодни разноси само за юрисконсултско възнаграждение, в размер на сумата от 150 лева.

Определението може да се обжалва от страните с частна жалба пред Върховния касационен съд, в едноседмичен срок от връчването.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_