

ПРОТОКОЛ

№ 390

гр. София, 15.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ИВАН Д. МИЧЕВ**

при участието на секретаря **НАДЕЖДА В. ПОПОВА**
и прокурора **К. Т. Т.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ИВАН Д. МИЧЕВ** Наказателно дело от общ характер № 20241110201857 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

СРП, редовно призована, се представлява от мл.прокурор **К. Т.**.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Д. А., редовно призован, се явява лично и с адвокат **С. К. - САК**, с пълномощно от ДП.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка от ТД на НАП – София по повод изискана справка по НОХД № 7852/2010г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка за съдимост на подсъдимия.

ПРЕДИ да бъде обсъден въпросът за даване ход на делото, съдът запитва подсъдимия получил ли е препис от Обвинителния акт преди повече от седем дни?

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от Обвинителния акт преди повече от седем дни. Успях да организирам защитата си.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че не са налице пречки да се проведе днес разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, а именно:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Допуснато ли е на Досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени

действия по делегация;

6. Взетите мерки за процесуална принуда;

7. Искания за събиране на нови доказателства;

8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Съдия, намирам, че делото е подсъдно на Районния съд. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, което да е нарушило правата на която и да е от страните. Доколкото са направени изявления на подсъдимия и неговия защитник, считам че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно Глава 29 от НПК.

АДВ. К.: Присъединявам се към становището на прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на участниците в съдебното заседание по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и на основание чл. 248, ал.5 и ал.6 от НПК намира, че делото е с родова и местна подсъдност на СРС. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, накърняващи правото на защита на подсъдимия и неговия защитник. Не следва делото да бъде разглеждано при закрити врати, не следва да бъде назначаван резервен съдия или защитник, както и да бъдат извършвани действия по делегация.

По отношение на мярката за неотклонение, такава не е била взета и не са налице основание за събиране на нови доказателства.

С оглед изявлението на подсъдимия и неговия защитник, след приключване на разпоредителното заседание, делото следва да продължи по реда на Глава 29 НПК.

Воден от горното и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че делото е с родова и местна подсъдност на Софийски районен съд.

ПРИЕМА, че не са налице условията за спиране или прекратяване на наказателното производство.

ПРИЕМА, че в досъдебното производство не са били допуснати съществени и отстраними процесуални нарушения, които да доведат до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и упълномощения му защитник.

ПРИЕМА, че не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация;

ПРИЕМА, че е следва да бъдат събирани нови доказателства.

ПРИЕМА, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта относно съдебната преценка във връзка с допуснатите в хода на Досъдебното производство съществени процесуални нарушения подлежи на обжалване и протестиране в 7 - дневен срок от днес пред СГС.

С оглед представеното споразумение, съдът не следва да се произнася по реда на чл.248, ал.5 НПК, а следва да се съобрази с разпоредбата на чл.252,

ал.1 НПК, като незабавно разгледа делото след проведеното разпоредително заседание.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия:

Н. Д. А., с ЕГН: *****,xx

СЪДЪТ разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК, а на подсъдимия и правата му по чл.55 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. К.: Нямаме искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, намира, че следва да бъде открито съдебно следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от Председателя на състава, съобразно условията на състава на чл.276, ал.1 от НПК.

ДОКЛАДВА се.

СЪДЪТ предоставя на страните възможността за становище във връзка с направения от Председателя Доклад.

343в, ал. 3, вр. ал. 1 НК.

Страните се споразумяха, на основание чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 54, ал. 1 от НК, на подсъдимия Н. Д. А., с ЕГН: ***** да бъдат наложени наказания „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА и „ГЛОБА“ в размер на 600 /шестстотин/ лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ се ОТЛАГА за срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Веществени доказателства – няма.

В хода на досъдебното производство няма направени разноски.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

МЛАДШИ ПРОКУРОР:

/К. Т./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. С. К./

ПОДСЪДИМ:

/Н. Д. А./

СЪДЪТ запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, доброволно ли го е подписал и отказва ли се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбирам обвинението, признавам се за виновен,

разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно го подписах и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ запитва страните желаят ли да внесат промени в споразумението.

ПРОКУРОРЪТ - Моля, да одобрите споразумението в този му вид.

АДВ. К. - Изцяло се присъединявам към становището на прокурора. Нямаме искания за промени в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ - Моля, да одобрите споразумението в този вид.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по въпроса за одобрение на споразумението следва да бъдат приети писмените доказателства по делото, поради което и на основание чл.283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА чрез прочитане писмените доказателства и доказателствени средства по Досъдебно производство № 3382 ЗМК-809/ 2023 г. по описа на 07 РУ - СДВР.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и на морала, както и че не попада в забранителната разпоредба на чл.381, ал.2 от НПК, поради което същото следва да бъде одобрено.

Водим от горното и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение в

окончателния му вариант относно следното:

Подсъдимият Н. Д. А., с ЕГН: *****, хххххххххххххххх **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН ЗА ТОВА, ЧЕ:**

На 09.02.2023 г., в гр. София, по ул. „Йерусалим“, пред № 22, с посока на движение от ул. „Андрей Сахаров“ към ул. „Никола Генадиев“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, хххххххххххххххх в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство – наложена със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 21-0307-000160 от 13.08.2021 г., издадена от Р.С.С., на длъжник Началник РУ към ОД на МВР – гр. Шумен (упълномощен със Заповед № 326з-99/01.02.2022 г. на Директора на ОД на МВР – гр. Ямбол), връчена на 13.08.2021 г. и влязла в законна сила на 28.08.2021 г. - **престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 НК.**

Страните се споразумяват, на основание чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 54, ал. 1 от НК, на подсъдимия Н. Д. А., с ЕГН: *****, да бъдат наложени наказания „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА и „ГЛОБА“ в размер на 600 /шестстотин/ лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ се ОТЛАГА за срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ, считано от датата на постановяване на настоящото определение.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Веществени доказателства – няма.

В хода на досъдебното производство няма направени разноски.

СЪДЪТ намира, че поради изчерпване на предмета на наказателното производство с одобряването на постигнатото между страните споразумение, същото следва да бъде прекратено.

Воден от горното и на основание чл.24, ал.3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1857/2024г. по описа на СРС, НО, 111 - ^{ТИ} състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Производство по реда на чл. 383, ал. 2 от НПК.

СЪДЪТ констатира от приобщената справка за съдимост на подсъдимия, че престъплението, по което същият беше признат за виновен и наказан по настоящото наказателно производство, е било извършено преди да е бил санкционирано с наказания, наложени му с влязла в сила присъда по НОХД № 292/2023 г. по описа на РС – гр. Нови Пазар. Видно от данните по делото е, че настоящото обвинение е за изпълнително деяние, извършено на 09.02.2023г., а последното осъждане на подсъдимия е за такова от 03.08.2023г. В този смисъл съдът приема, че са налице предпоставките на закона за групиране наказанията по двете влезли в сила присъди, тъй като деецът е извършил отделни престъпления преди да е имало влязла в сила присъда, за което и да е от тях. Ето защо и в случая са налице предпоставките на чл. 25, ал. 1 от НК, като на подсъдимия Н. Д. А. следва да бъдат определени общи най-тежки наказания измежду отмерените такива по НОХД № 292/2023 г. по описа на РС- гр. Нови Пазар и по НОХД 1857/2024 г. по описа на СРС, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 5 /ПЕТ / МЕСЕЦА, както и „ГЛОБА“ в полза на държавата в размер на 600,00 /шестстотин/лева. Към така групираните наказания следва да се присъедини и кумулативно наложеното на подсъдимия наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“ в размер на 1 ГОДИНА И 8 МЕСЕЦА, наложено му с влязла в сила присъда по НОХД 292/2023 г., по описа на РС – гр. Нови Пазар.

Съдът намира, че групираното наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ следва да бъде ОТЛОЖЕНО за изпълнение по реда на чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ, считано от датата на влизане в сила на настоящото определение.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ГРУПИРА наказания по влезли в сила присъди, наложени на подсъдимия Н. Д. А., ЕГН ***** по НОХД 292/2023 г. по описа на РС –

Нови пазар и НОХД № 1857/2024 г. по описа на СРС, като определя едно общо най-тежко наказание в размер на 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ и „ГЛОБА“ в размер на 600 /шестстотин/ лева.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на групираното наказание лишаване от свобода с изпитателен срок от 3 /ТРИ/ГОДИНИ, считано от датата на влизане в сила на настоящото определение.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 23, ал. 2 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** към определените най-тежки наказания „Лишаване от свобода“ и „Глоба“, наказанието „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за срок от 1 година и 8 месеца, наложено на подсъдимия Н. Д. А., с ЕГН: ***** по НОХД 292/2023 г. по описа на РС – Нови пазар.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред СГС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____