

РЕШЕНИЕ

№ 59

гр. гр.Велинград, 09.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, II - ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: ИВАНКА Н. ПЕНЧЕВА

при участието на секретаря ДОНКА ЕМ. ТАБАКОВА
като разгледа докладваното от ИВАНКА Н. ПЕНЧЕВА Гражданско дело №
20235210101088 по описа за 2023 година

Предявени са обективно кумулативно съединени искове с правна квалификация чл. 19, ал. 3 ЗЗД за обявяване за окончателен на предварителен договор за покупко-продажба на МПС-специален автомобил марка „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН *****, с номер на рама WV1ZZZ2DZVN007414 и с номер на двигател AHD007567, сключен на 10.03.2018г. между Г. Д. М. и ЕТ „Нивеко-В. Б.“ и за обявяване за окончателен на предварителен договор за покупко-продажба на МПС- лек автомобил марка: „БМВ 530Д“ ДКН2 *****, с номер рама № WBARX710X0B616503 и с номер на двигател 306D32657649, сключен на 02.03.2019 г. между Г. Д. М. В. И. Б. и Н. Г. Б..

Ищецът твърди, че на 10.03.2018г. сключил, като купувач, с ответника В. И. Б., в качеството му на ЕТ „Нивеко-В. Б.“, ЕИК: 112031759, предварителен договор за покупко-продажба на МПС-специален автомобил марка „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН *****, с номер на рама WV1ZZZ2DZVN007414 и с номер на двигател AHD007567, за сумата от 3000 лв.

С т. 3 от договора страните уговорили собствеността върху горепосоченото МПС да бъде прехвърлена по нотариален ред на 10.03.2021 г.

Излага, че е изпълнил задължението си да заплати продажната цена още при сключване на предварителния договор, но след изтичане на срока за прехвърляне и до настоящият момент продавачът не изпълнил насрещното задължение да прехвърли собствеността на превозното средство и отказвал да разговаря с ищеца.

Твърди също и че на 02.03.2019 г. сключил, като купувач, с ответниците В. И. Б. и Н. Г. Б., предварителен договор за покупко-продажба на собственото им МПС - лек автомобил марка: „БМВ 530Д“ ДКН2 ***** с номер рама № WBARX710X0B616503 и с номер на двигател 306D32657649, за сумата 4500 лв.

С т. 3 от договора страните уговорили собствеността върху горепосоченото МПС да бъде прехвърлена по нотариален ред на 02.03.2023 г.

Излага, че изпълнил задължението си да заплати продажната цена още при сключване на предварителния договор, но след изтичане на срока за прехвърляне и до настоящият момент продавачите не изпълнили насрещното задължение да прехвърлят собствеността на превозното средство и отказвали да разговаря с ищеца.

Иска предварителните договори да бъдат обявени за окончателни от съда.

С отговора на исковата молба ответникът В. И. Б. не оспорва изложените факти за сключване на предварителните договори с предмет процесните моторни превозни средства, както и че ищецът е изправна страна по тях и е платил договорената продажна цена.

Излага, че владението на автомобилите било предадено на ищеца, но на договорените дати. Собствеността не била прехвърляна, защото забравил.

С отговора на исковата молба ответницата Н. Г. Б. не оспорва изложените факти за сключване на предварителните договори с предмет процесните моторни превозни средства, както и че ищецът е изправна страна по тях и е платил договорената продажна цена. Излага, че владението на автомобилите било предадено на ищеца, но на договорените дати собствеността не била прехвърлена поради липса на време, Ковид пандемии и заради развода ѝ с ответника В. Б..

Не оспорва основателността на иска и не възразява същият да бъде уважен.

Съдът, като съобрази доводите и възраженията на страните и представените по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна

Не спорно между страните, а и от представените по делото доказателства се установява, че между ЕТ „Нивеко-В. Б.“, в качеството му на продавач и Г. Д. М., в качеството му на купувач, на 10.03.2018г. е сключен предварителен договор за покупко-продажба на специален автомобил „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН *****, с номер на рама WV1ZZZ2DZVN007414 и с номер на двигател AHD007567. По силата на него продавачът се е задължил да прехвърли собствеността на превозното средство, срещу задължението на купувача да заплати сумата от 3 000 лв.

Уговорено е, че собствеността следва да бъде прехвърлена не по-късно от 10.03.2021г.

Посочено е, че продажната цена в размер на 3 000 лв. е платена в деня на сключване на предварителния договор, както и че владението върху вещта ще бъде предадено на същата дата.

Предварителният договор е подписан от страните.

На 02.03.2019г. между В. И. Б. и Н. Г. Б., в качеството им на продавачи и Г. Д. М., в качеството му на купувач, е сключен предварителен договор за покупко-продажба на лек автомобил „БМВ 530Д” ДКН2 ***** с номер рама № WBARX710X0B616503 и с номер на двигател 306D32657649. По силата на него продавачите са се задължили да прехвърлят собствеността на превозното средство, срещу задължението на купувача да заплати сумата от 4 500 лв.

Уговорено е, че собствеността следва да бъде прехвърлена не по-късно от 02.03.2022г.

Посочено е, че продажната цена в размер на 4 500 лв. е платена в деня на сключване на предварителния договор, както и че владението върху вещта ще бъде предадено на същата дата.

Предварителният договор е подписан от страните.

В приложеното по делото Свидетелство за регистрация Част I, издадено на 10.07.2006г. /л. 6 по делото/, като собственик на специален автомобил „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН *****, с номер на рама WV1ZZZ2DZVN007414 и с номер на двигател AHD007567 е вписан ЕТ „Нивеко-В. Б.“.

В приложеното по делото Свидетелство за регистрация Част I, издадено на 01.03.2019г. /л. 5 по делото/, като собственик на лек автомобил „БМВ 530Д” ДКН2 ***** с номер рама № WBARX710X0B616503 и с номер на двигател 306D32657649 е вписан В. И. Б..

Ответниците не оспорват, че към дата на сключване на предварителните договори са съпрузи.

С предварителния договор страните поемат задължение за сключване на друг окончателен договор. В него следва да се съдържат условията за сключване на окончателния договор-предмет и цена.

За да е основателен искът за обявяване на предварителен договор за окончателен, ищецът следва да докаже валидно възникнало между страните правоотношение от сключен предварителен договор за продажба на описания лек автомобил, елемент от съдържанието на което е задължението на ответника да обективира волеизявление за сключване на договор за продажба в изискуемата форма и настъпила изискуемост на задължението, като процесуално условие за уважаване на иска е и правото на собственост, с обект процесния лек автомобил, да е елемент от правната сфера на продавача към приключване на съдебното дирене.

В производството по чл. 362-364 ГПК при иск с правно основание чл. 19, ал. 3 ЗЗД съдът проверява дали са налице предпоставките за прехвърляне

на собствеността по нотариален ред, включително дали отчуждителят е собственик на вещта. Съдът следва да замести с решението си обещания договор и не разполага с правото да внася изменения в съдържанието му, предвид че в съдебния акт следва да възпроизведе клаузите на обещания договор, така както те са очертани в предварителния договор, когато счете, че искът е основателен.

При установените факти съдът счита, че между страните е възникнало валидно правоотношение по сключените предварителни договори. Доколкото договорът за прехвърляне на правото на собственост върху моторно превозно средство, което е регистрирано на територията на Република България, съгласно чл. 144, ал. 2 ЗДВП, следва да е сключен в писмена форма с нотариална заверка на подписите, за действителността на предварителните договори се изисква писмена форма, която е спазена.

Не се твърди и няма данни предварителните договори да се развалени. Двата договора съдържат всички съществени елементи на окончателен договор за покупко-продажба на моторните превозни средства.

Ответниците не оспорват, че са получили продажната цена така, както е уговорено още при сключване на предварителните договори и че са предали фактическата власт върху автомобилите на купувача. Положеният от тях подпис на предварителните договори, в които е посочено, че цената е платена в деня на подписването им, като частни документи, обективират неизгоден за тях факт, служат за доказване, че същият се е осъществил.

От представените по делото и приети от съда Свидетелство за регистрация Част I, издадено на 10.07.2006г. /л. 6 по делото/ и Свидетелство за регистрация Част I, издадено на 01.03.2019г. /л. 5 по делото/ се установява, че собственик на специален автомобил „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН *****, с номер на рама WV1ZZZ2DZVN007414 и с номер на двигател АНД007567 е ЕТ „Нивеко-В. Б.“, а собственик на лек автомобил „БМВ 530Д“ ДКН *****, с номер рама № WBAPX710X0B616503 и с номер на двигател 306D32657649 са ответниците В. Б. и Н. Б..

В случая процесното превозно средство специален автомобил „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН ***** е придобито от В. И. Б. в качеството му на ЕТ „Нивеко-В. Б.“ и съгласно т. 1 от ТР № 2 от 27.12.2001 г. по гр. д. № 2/2001 г., ОСГК на ВКС вещта е изключена от съпругеската имуществена общност, поради което съгласието на съпруга нетърговец не е необходимо при сключване на предварителен договор и той не е легитимиран като страна в производството по предявен иск с правно основание чл. 19, ал. 3 ЗЗД. Процесният лек автомобил „БМВ 530Д“ ДКН ***** е придобит от ответника В. Б. по време на брака му с ответницата Н. Б. и е станал съпругеска имуществена общност.

Макар свидетелството за регистрация на МПС да има значение само за целите на регистрационния режим по Наредба № I-45 от 24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно

отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства и да не е титул за собственост същото се ползва с производна доказателствена сила относно правото на собственост, доколкото ответниците не оспорват, че са титуляри на вещното право. Затова и по гореизложените съображения, съдът намира че са налице предпоставките за обявяване на предварителните договори за окончателни, а предявените обективно съединени искова са основателни и следва да се уважат.

На основание чл. 364, ал. 1 ГПК ищецът, следва да бъде осъден да заплати следващите се разноски по прехвърлянето на вещта – местен данък по сметка на Община Велинград за възмездно придобиване на МПС -2,75 % от размера на оценката на прехвърленото имущество, т.е. сумата от 82,50 лв. за специален автомобил „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН ***** и 123,75 лв. за лек автомобил „БМВ 530Д“ ДКН ***** или общо 206,25 лв., както и нотариална такса в полза на съда /съгласно задължителните указания, дадени с Тълкувателно решение № 6/2012 г. на ВКС, ОСГТК, т. 19/ в размер на 69.50 лв. за специален автомобил „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН ***** и 89 лв. лек автомобил „БМВ 530Д“ ДКН *****, или общо 158,50 лв. съгласно т. 9 от Тарифата за нотариалните такси към ЗННД.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН, на основание чл. 19, ал. 3 ЗЗД, сключения на 10.03.2018г. между ЕТ „Нивеко-В. Б.“, ЕИК: 112031759 с адрес гр. Велинград, ул. ***** № 10 като продавач и Г. Д. М., ЕГН: ***** от гр. Велинград, бул. ***** № 52, като купувач, предварителен договор за покупко- продажба на моторно превозно средство – специален автомобил „Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН *****, с номер на рама WV1ZZZ2DZVN007414 и с номер на двигател AHD007567

ОСЪЖДА, на основание чл. 364, ал. 1 ГПК, Г. Д. М., ЕГН: ***** от гр. Велинград, бул. ***** № 52 **ДА ЗАПЛАТИ** в полза бюджета на съдебната власт, по сметка на РС Велинград, нотариална такса в размер 69,50 лв. /шестдесет и девет лева и 50 ст./, а по сметка на Община Велинград – местен данък в размер 82,50 лв. /осемдесет и два лева и 50 ст./ за придобиване по възмезден начин на Фолксваген ЛТ 35 Д“ с ДКН *****, с номер на рама WV1ZZZ2DZVN007414 и с номер на двигател AHD007567.

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН, на основание чл. 19, ал. 3 ЗЗД, сключения на 02.03.2019 между В. Б. Б., ЕГН: ***** и Н. Г. Б., ЕГН: ***** и двамата с адрес гр. Велинград, ул. ***** № 10, като продавачи и Г. Д. М., ЕГН: ***** от гр. Велинград, бул. ***** № 52, като купувач, предварителен договор за покупко-продажба на моторно

превозно средство- лек автомобил „БМВ 530Д” ДКН ***** с номер рама № WBAРХ710Х0В616503 и с номер на двигател 306D32657649.

ОСЪЖДА на основание чл. 364, ал. 1 ГПК Г. Д. М., ЕГН: ***** от гр. Велинград, бул. ***** № 52 **ДА ЗАПЛАТИ** в полза бюджета на съдебната власт, по сметка на РС Велинград, нотариална такса в размер 89 лв. /осемдесет и девет лева/, а по сметка на Община Велинград – местен данък в размер 123,75 лв. /сто двадесет и три лева и 75 ст./ за придобиване по възмезден начин на лек автомобил „БМВ 530Д” ДКН ***** с номер рама № WBAРХ710Х0В616503 и с номер на двигател 306D32657649.

НАРЕЖДА, на основание чл. 364, ал. 2 ГПК, заверен препис от съдебното решение да се издава на страните след представяне на доказателства за плащане на дължимите местен данък и държавна такса и на удостоверение за липса на неплатени данъчни задължения (пътен данък) за МПС, както и до представяне по делото на декларация по чл. 264, ал. 2 ДОПК, че ищецът няма непогасени подлежащи на принудително изпълнение публични задължения.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд-Пазарджик, в двуседмичен срок от връчване на препис на страните.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____