

# ПРОТОКОЛ

№ 26

гр. Шумен, 10.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН** в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Нели Г. Батанова

при участието на секретаря Даниела Ст. Андонова  
и прокурора Я. М. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Нели Г. Батанова Наказателно дело от общ характер № 20233600200546 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Шумен, редовно призовани, се явява прокурор Я. Н..

Обвиняемият М. М. В., редовно призован по телефона, явява се лично и с адвокат А. А. от АК – Варна, редовно упълномощена от досъдебното производство.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Обв. М. В.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** по реда на глава XXIX от НПК.

Снема самоличността на обвиняемото лице, както следва:

М. М. В. – роден на 22.04.1991 г. в гр. Варна, българин, български гражданин, женен, с постоянен адрес: с. В., общ. Аксаково, обл. Варна, ул. „И. В.“ № 23, с основно образование, работи като шофьор в „О. Т.“ ООД гр. Варна, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Разяснява на обвиняемия правата му по НПК.

Обв. М. В.: Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

Отводи и възражения не бяха направени.

Съдът докладва депозираното споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК.

Прокурорът: Уважаема госпожо съдия, поддържам така депозираното споразумение. Няма да сочим нови доказателства. Предлагаме в споразумението промЯ. в т. 6, като направените по делото разноси биват уточнени конкретно в размер на 593,53 лв. за този обвиняем.

Адв. А.: Поддържаме така постигнатото споразумение с Окръжна прокуратура – Шумен и Ви моля да го одобрите с така предложената промЯ.. Същото не противоречи на закона и морала.

Обв. М. В.: Съгласен съм със становището на адвоката ми. Моля да одобрите споразумението с направената промЯ..

Обвиняемият М. В. - на въпросите на съда: Разбирате ли обвинението?

Отговор: Да, разбирам обвинението.

Въпрос: Принавате ли се за виновен по така повдигнатото обвинение?

Отговор: Принавам се за виновен по така повдигнатото обвинение.

Въпрос: Разбирате ли последиците от споразумението?

Отговор: Разбирам последиците от споразумението.

Въпрос: Съгласен ли сте с правните последици от споразумението?

Отговор: Съгласен съм с правните последици от споразумението.

Въпрос: Доброволно ли сте подписА. споразумението?

Отговор: Доброволно съм подписал споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

С оглед изявленията на страните, в това число и на обвиняемия, съдът счита делото

за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по настоящото дело всички материА., приложени към ДП № 200/2023 г. по описа на РУ - Нови пазар.

Съдът след като установи, че в стадия на действия на прокурора след приключване на досъдебното производство между Я. Н. – прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат А. А. от АК – Варна, редовно упълномощен защитник на М. М. В. – обвиняем по ДП № 200/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар, е постигнато споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК, както и че в настоящото съдебно заседание е направена промЯ. в споразумението, с тази промЯ. са съгласни и страните, намира, че са нА.це основанията за вписване на съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА окончателното съдържание на СПОРАЗУМЕНИЕТО, по силата на което страните постигнаха съгласие за следното:

1. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че обвиняемият М. В. извършил следното:

На 09.05.2023 г. в гр. Нови пазар, в условията на продължавано престъпление използвал платежен инструмент - дебитна карта с № 4402\*\*\*\*7715, издадена от банка „УниКредит Булбанк“ АД на името на С. Р. А., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Секулово, обл. Силистра, без съгласието на титуляря, от АТМ устройства, собственост на „Банка ДСК“ АД, офис гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ 42А, изтеглил сума в общ размер на 800.00 лв., както следва: на 09.05.2023 г. в 13,51 часа от АТМ устройство, собственост на „Банка ДСК“ АД, офис гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ 42А, изтеглил сумата от 400.00 /четиристотин/ лв., на 09.05.2023 г. в 13,52 часа от АТМ устройство, собственост на „Банка ДСК“ АД, офис гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ 42А, изтеглил сумата от 400.00 /четиристотин/ лв., и деянието не съставлява по-тежко престъпление - престъпление по чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

2. Деянието е извършено от обвиняемия В. с пряк умисъл.

3. Обвиняемият В. се признава за виновен.

4. При условията на чл. 381, ал. 4 от НПК за описаното деяние на основание чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК на

обвиняемия М. М. В. се определя наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 5 /пет/ месеца, като на основание чл. 55, ал. 3 от НК предвиденото наказание „Глоба“ не се налага.

На основание чл. 66 от НК изтърпяването на така определеното наказание се отлага за срок от 3 години.

5. Имуществените щети в размер на 800 лв. са възстановени на пострадА.я.

6. Направените по делото разноси в общ размер на 1 186,69 лв. следва да бъдат възстановени по равно от двамата обвиняеми по ДП № 200/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар, като обвиняемият М. М. В. следва да внесе по сметка на ОД на МВР – Шумен сумата в размер на 593,35 лв.

4. Веществените доказателства - 3 бр. СД: от фасадна охранителна камера на АТМ № А5600454, находящ се в гр. Нови пазар, предаден от ЦКБ; от охранителни камери на АТМ № D0032702, находящ се в гр. Каспичан, предаден от Банка ДСК; видеозапис от камера за видеонаблюдение, монтирана на бензиностанция „Кастрол“, находяща се в гр. Шумен, ул. „Ген. Ганецки“ № 1, следва да останат по делото.

ПРОКУРОР:

/Я. Н./

ЗАЩИТНИК:

/адв. А./

ОБВИНЯЕМ:

/М. В./

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК обвиняемият М. М. В. ДЕКЛАРИРА, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

/М. В./

Съдът след като изслуша страните по така постигнатото споразумение, като съобрази обстоятелството, че страните са подписА. окончателното съдържание на споразумението и се увери, че същото не противоречи на морала и закона, счита, че са нА.це основания за неговото одобряване, като наказателното производство по настоящото производство следва да бъде прекратено по отношение на обвиняемия за визираното в споразумението деяние.

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК между Я. Н. - прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат А. А. от АК – Варна, редовно упълномощен защитник на обвиняемия по ДП № 200/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар М. М. В., роден на 22.04.1991 г. в гр. Варна, с ЕГН \*\*\*\*\*, по силата на което страните постигнаха съгласие за следното:

1. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че обвиняемият М. В. извършил следното:

На 09.05.2023 г. в гр. Нови пазар, в условията на продължавано престъпление използвал платежен инструмент - дебитна карта с № 4402\*\*\*\*7715, издадена от банка „УниКредит Булбанк“ АД на името на С. Р. А., ЕГН \*\*\*\*\* от с. Секулово, обл. Силистра, без съгласието на титуляря, от АТМ устройства, собственост на „Банка ДСК“ АД, офис гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ 42А, изтеглил сума в общ размер на 800.00 лв., както следва: на 09.05.2023 г. в 13,51 часа от АТМ устройство, собственост на „Банка ДСК“ АД, офис гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ 42А, изтеглил сумата от 400.00 /четиристотин/ лв., на 09.05.2023 г. в 13,52 часа от АТМ устройство, собственост на „Банка ДСК“ АД, офис гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ 42А, изтеглил сумата от 400.00 /четиристотин/ лв., и деянието не съставлява по-тежко престъпление - престъпление по чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

2. Деянието е извършено от обвиняемия В. с пряк умисъл.

3. Обвиняемият В. се признава за виновен.

4. При условията на чл. 381, ал. 4 от НПК за описаното деяние на основание чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК на обвиняемия М. М. В. се ОПРЕДЕЛЯ наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 5 /пет/ месеца, като на основание чл. 55, ал. 3 от НК предвиденото наказание „Глоба“ не се налага.

На основание чл. 66 от НК изтърпяването на така определеното наказание се ОТЛАГА за срок от 3 години.

5. Имуществените щети в размер на 800 лв. са възстановени на пострадал.я.

6. Направените по делото разноски в общ размер на 1 186,69 лв. следва да бъдат възстановени по равно от двамата обвиняеми по ДП № 200/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар, като обвиняемият М. М. В. следва ДА ВНЕСЕ по сметка на ОД на МВР – Шумен сумата в размер на 593,35 лв.

7. Веществените доказателства - 3 бр. СД: от фасадна охранителна камера на АТМ № А5600454, находящ се в гр. Нови пазар, предаден от ЦКБ; от охранителни камери на АТМ № D0032702, находящ се в гр. Каспичан, предаден от Банка ДСК; видеозапис от камера за

видеонаблюдение, монтирана на бензиностанция „Кастрол“, находяща се в гр. Шумен, ул. „Ген. Ганецки“ № 1, следва да останат по делото.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 546/2023 г. по описа на Шуменски окръжен съд – ДП № 200/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар по отношение на обвиняемия М. М. В. за визираното в споразумението деяние.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК настоящото определение е с последиците на влязла в сила присъда.

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК за определението да се съобщи на пострадалото лице С. Р. А. с указание, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

**Съдия при Окръжен съд – Шумен:** \_\_\_\_\_

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

**Съдия при Окръжен съд – Шумен:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_