

ПРОТОКОЛ

№ 35

гр. Асеновград, 13.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Г. Шейтанов

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова
и прокурора Д. З. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Г. Шейтанов Наказателно дело
от общ характер № 20245310200119 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

Производството е по реда на глава 29 от НПК.

Обвиняемият П. Б. Д. се явява лично, редовно призован, ведно с
упълномощения от него защитник адв. Р. Б. от АК - Габрово, с пълномощно
приложено по ДП.

За Районна прокуратура – Пловдив, ТО – Асеновград, се явява прокурор
Д. А., редовно уведомени.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото, предвид и
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ

П. Б. Д. – роден на 04.06.1991 г. в гр. Севлиево, българин, български
гражданин, неженен, осъждан, с основно образование, работещ като
животновъд, с адрес по лична карта, гр. Севлиево, обл. Габрово, ул. „Цар
Симеон Велики“ № 7, ет. 1, ап. 1, понастоящем живущ в с. Богутево, общ.
Чепеларе, обл. Смолян, с ЕГН *****.

Знае защо е тук.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ. Б.: Представям и моля да приемете по делото трудов договор и

акт за раждане на детето на обвиняемия.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

Съдът намира, че няма пречка да се приемат така представените писмени доказателства от защитника на обвиняемия, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА така представените писмени доказателства.

Други искания и отводи не постъпиха.

ДОКЛАДВА СЕ ПОСТЪПИЛОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите споразумението в този му вид, тъй като считам, че не противоречи на закона и на морала.

АДВ. Б.: Същото, моля да одобрите споразумението в този му вид, тъй като считам, че не противоречи на закона и на морала.

ОБВ. П. Б. Д. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от него и съм съгласен с тях.

Съдът след съвещание намира, че така представеното предложение за споразумение за решаване на делото сключено между Д. А. – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. Р. Б., защитник на обв. П. Б. Д. и обв. П. Б. Д., отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5, вр. чл. 384, ал. 1 от НПК, поради което и в същото не следва да бъдат извършвани промени. Предвид това и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието на споразумението следва да бъде отразено подробно в съдебния протокол, както следва:

Извършеното от обвиняемия П. Б. Д. съставлява престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 от НК за това, че на 17.11.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел „Фолксваген Голф“ с рег. № СМ 0427 АМ в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство – ЗППАМ № 22-0341-000331/27.09.2023 г. от полицейски инспектор към ОДМВР – Габрово, РУ-Севлиево, упълномощен със Заповед № 264з-894/06.04.2022 г., връчена лично на 18.10.2023 г.

Престъплението е извършено от обвиняемия с пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е искал тяхното настъпване.

Престъплението е доказано с оглед събраните доказателства - обяснения на обвиняем, свидетелски показания, заповед за задържане на лице, АУАН,

наказателни постановления, ЗППАМ, справка за нарушител/водач, справка за съдимост, характеристична справка и другите доказателства, приложени по делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

От извършеното престъпление не са били причинени имуществени вреди.

С оглед на това спрямо обв. П. Б. Д. за извършеното престъпление по чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 от НК и съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ и ал. 3 от НК следва да му се наложи наказание „ПРОБАЦИЯ“, включващо следната съвкупност от пробационни мерки:

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ – с. Богутево, общ. Чепеларе, обл. Смолян, за срок от ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА на основание чл.42а, ал.3, т.1, вр. ал.2, т.1, вр. ал.1 от НК, като на основание чл.42б ал.1 от НК обв. П. Б. Д. следва да се явява и подписва пред съответния пробационен служител ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО.

- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА на основание чл.42а, ал.3, т.1, вр. ал.2, т.2, вр. ал.1 от НК.

На основание чл.59 ал.2 вр. ал.1 т.1 от НК от наказанието „Пробация“ следва да се ПРИСПАДНЕ времето, през което обв. П. Б. Д. е бил задържан по реда на ЗМВР за срок от 24 часа, считано от 20:10 ч. на 17.11.2023 г. до 12:40 ч. на 18.11.2023 г.

На обвиняемия П. Б. Д. беше разяснен смисълът на настоящото споразумение и същият декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Д. А.)

ОБВИНЯЕМ:

(П. Б. Д.)

ЗАЩИТНИК НА ОБВИНЯЕМИЯ:

(адв. Р. Б.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати производството по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между Д. А. – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. Р. Б., защитник на обв. П. Б. Д. и обв. П. Б. Д.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА обвиняемия **П. Б. Д.** – роден на 04.06.1991 г. в гр. Севлиево, българин, български гражданин, неженен, осъждан, с основно образование, работещ като животновъд, с адрес по лична карта, гр. Севлиево, обл. Габрово, ул. „Цар Симеон Велики“ № 7, ет. 1, ап. 1, понастоящем живущ в с. Богутево, общ. Чепеларе, обл. Смолян, с ЕГН *****, за **ВИНОВЕН** в това, че на 17.11.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел „Фолксваген Голф“ с рег. № СМ 0427 АМ в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство – ЗППАМ № 22-0341-000331/27.09.2023 г. от полицейски инспектор към ОДМВР – Габрово, РУ-Севлиево, упълномощен със Заповед № 264з-894/06.04.2022 г., връчена лично на 18.10.2023 г., поради което и на основание чл. 343в, ал. 3, вр. ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ и ал. 3 от НК му **НАЛАГА** наказание **ПРОБАЦИЯ**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки, съобразно разпоредбата на чл. 42а, ал. 4 вр. ал. 3, т. 1 вр. ал. 2, т. 1 и т. 2 вр. ал. 1 от НК.

-,„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС“ в с. Богутево, общ. Чепеларе, обл. Смолян, за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на обв. П. Б. Д. пред съответния пробационен служител в периодичност от **два пъти седмично**.

-,„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 2 от НК.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на обв. П. Б. Д. наказание „пробация“ времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР за срок от 24 часа, считано от 20:10 ч. на 17.11.2023 г. до 12:40 ч. на 18.11.2023 г.

ОТМЕНЯВА взетата по отношение на обв. П. Б. Д. мярка за неотклонение подписка.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 119/2024 г. по описа на Асеновградския районен съд, III н. с.

Определението е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 15,40 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____