

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 55

гр. Пазарджик, 15.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Борислав Ал. Илиев

като разгледа докладваното от Борислав Ал. Илиев Търговско дело № 20235200900210 по описа за 2023 година

Производството е по чл.374 от ГПК.

Образувано е по предявена искова молба от „Фотекс“ ООД гр. Батак, ул. „Родопи“ № 3, ЕИК 112041415 със законен представител управителя А. К. действащ чрез С. П. Б. против ТП „Държавно ловно стопанство - Борово“ - с. Фотиново, м. „Вълча поляна“, ЕИК по БУЛСТАТ 2016195800263, представлявано от директора П. Д. с цена на иска 28 773.79 лв. Сочи доказателства и прави доказателствени искания-за приемане на преписи от писмени доказателства посочени в исковата молба ,и разпит на 3-ма свидетели за установяване на посочени в исковата молла обстоятелства и задължаване на ответника да представи заповед за забрана достъпа и провеждане на дърводобив в периода 01.09.2022г. -15.11.2022г.

В законоустановения срок по чл.367 от ГПК ответникът „ДЛС-Борово“с.Фотиново ,чрез дир-ра П.Д. е подал отговор с който оспорва изцяло по основание и размер предявения от ищеца иск. .Сочи доказателства и прави доказателствени искания –за приемане на преписи от писмени доказателства посочени в отговора и допускане до разпит на 3-ма свидетели за установяване на посочен в същия доказателства.

В законоустановения срок по чл.372 от ГПК е постъпила допълнителна искова молба от Фотекс“ ООД гр. Батак, ул. „Родопи“ № 3, ЕИК 112041415 със законен представител управителя А. К. действащ чрез С. П. Б. с която оспорва изцяло отговора на искова молба, депозиран от ответника и прави допълнения и уточнения.Поддържа искането за разпит на трима свидетели за установяване на посочени обстоятелства.

В срока по чл.373 от ГПК от ответника е постъпил допълнителен отговор на допълнителна искова молба от ответника , с който поддържат оспорванията от отговора на исковата молба и се правят допълнения и уточнения. Представя зарверено копие от договор №14/14.04.2022г. с предмет –покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен за обект 2227 с отдел /подотдел 11“а“.Сочи доказателства.

По допустимостта на претенциите:

Легитимацията на страните съответства на твърденията на ищеца за претърпени вреди от неизпълнен договор за покупко-продажба на дървесина №14/04.04.2022г.

Съдът приема, че надлежно е упражнено правото на иск, с оглед изложените в исковата молба обстоятелства.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ в процеса се разпределя съобразно правилото на чл. 154, ал. 1 от ГПК, като всяка страна в процеса носи тежестта да докаже положителните твърдения за факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици и на които основава исканията и възраженията си.

Ответникът установява възраженията си, от които черпи изгодни за себе си правни последици и на които основава исканията и възраженията си

По доказателствата:

Като допустими и относими следва да се приемат и приложат представените с исковата молба и отговора на искова молба надлежно заверени по реда на чл. 183 от ГПК копия на документи и пркато писмени доказателства по делото.

Основателни са и следва да бъдат уважени исканията за допускане до разпит като свидетели по делото при довеждане от ищцовата и ответната страна по 2 души след посочване на имената им в допълнителна молба в едноседмичен срок от получаване на определението.

Следва на се отложи произнасянето по искането на ищеца за задължаване на ответника да представи –заповед за забрана достъпа и провеждане на дърводобив в периода 01.09.2022г. - 05.11.2022г. след изслушване становищата на страните в о.с.з и излагане на обстоятелства за иза необходимостта от представянето и по делото и посочване на нейния издадетл.

На ос.чл.146 от ГПК следва да се указже на ищеца да ангажира доказателства за твърдените от него факти и предприемане на съответните процесуални действия и се даде възможност на страните да предприемат съответните процесуални действия.

На основание чл.374, ал. 2 от ГПК производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, на които да се връчи препис от настоящото определение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ предявени искове от „Фотекс“ ООД гр. Батак, ул. „Родопи“ № 3, ЕИК 112041415 със законен представител управителя А. К. действащ чрез С. П. Б. против ТП „Държавно ловно стопанство - Борово“ - с. Фотиново, м. „Вълча поляна“, ЕИК по БУЛСТАТ 2016195800263, представлявано от директора П. Д. с цена на иска 28 773.79 лв. ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда.

ОБЯВЯВА на страните следния ПРОЕКТ за УСТЕН ДОКЛАД:

Предявени са обективно съединени искове от „Фотекс“ ООД гр. Батак, ул. „Родопи“ № 3, ЕИК 112041415 със законен представител управителя А. К. действащ чрез С. П. Б. против ТП „Държавно ловно стопанство - Борово“ - с. Фотиново, м. „Вълча поляна“, ЕИК по БУЛСТАТ 2016195800263, представлявано от директора П. Д. с цена на иска 28 773.79 лв. ведно със законната лихва от датата на подоване на исковата молба в съда с правно основание чл.93,ал.2 и чл. 86 от ЗЗД. Иска се основава на следните обстоятелства:

Ищецът „Фотекс“ООД“,чрез управителя е сключило с ответника договор № 14 от 04.04.2022 г. за обект 2227 за покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен с ответното държавно ловно стопанство. Като гаранция за изпълнение на договора дружеството е внесло сумата 28 773.79 лв.

Още в началото на действие на договора възникнали пречки за неговото точно и пълно изпълнение, които са извън дейността и възможностите на „Фотекс“ ООД. До обекта, предмет на договора (обект 2227, отдел 1126), не бил осигурен своевременно достъп. За тази пречка ищцовото дружество уведомило ответника с писмо изх. № 39/29.08.2022 г. Последвалите лоши метеорологични условия направили отново отдела недостъпен с необходимата за дейността

техника. Вследствие на войната в У.се изменили драстично и икономическите условия - обща рецесия, инфлация и внос на евтин дървен материал от У. и Р.

Със заповед ответникът е забранил достъпа до този отдел за периода 01.09.2022 г. - 15.11.2022 г. През следващата 2023г. отново със заповед № 3-30-570/12.09.2023 г. ответникът пак забранил достъпа до този отдел за периода 01.09.2023 г. - 15.11.2023 г. По тези причини „Фотекс“ ООД с покана вх. № В-30-1650/21.09.2023 г. предложило прекратяване на договора по взаимно съгласие.

Ответното стопанство не приело този начин на уреждане на отношенията между страните.

Това наложило ищцовото дружество да прекрати договора с писмо вх. № В-30- 1688/28.09.2023 г. В това писмо са посочени две основания за прекратяване на договора: обективни причини (форсмажорни метеорологични обстоятелства, довели до недостъпност на обекта и невъзможност за реално изпълнение на договора) и виновно неизпълнение на задължения на ответника (неосигуряване на проходимост на горските пътища, което е негово задължение по чл. 14 ал. 1 т. 3 от договора).

По силата на чл. 33 ал. 7 т. 7.2. от договора в този случай внесената гаранция подлежи на възстановяване в 5-дневен срок.

Вместо ответникът да изпълни задълженията си по договора във връзка с прекратяването му от страна на ищеца, той е изпратил писмо изх. № В-30- 1711/29.09.2023 г., с което уведомява „Фотекс“ ООД, че не са налице основания за прекратяване на договора и задържа гаранцията в полза на стопанството.

До този момент ответникът не е правил изявление за прекратяване на договора.

Формулиран е петитум да се постанови решение, с което да се осъдите ТП „Държавно ловно стопанство - Борово“ - с. Фотиново да заплати на „Фотекс“ ООД - Батак 28 773.79 лв., представляваща внесената от ищеца гаранция по договор № 14/04.04.2022 г. ведно със законната лихва от датата на подоване на исковата молба в съда.Претендира присъждане на сторените по делото съдебни разноски. Сочи доказателства и прави доказателствени искания- за приемане на преписи от писмени доказателства посочени в исковата молба ,и разпит на 3-ма свидетели за установяване на посочени в исковата молла обстоятелства и задължаване на ответника да представи заповед за забрана достъпа и провеждане на дърводобив в периода 01.09.2022г. - 15.11.2022г. В законоустановения срок по чл.367 от ГПК ответникът „ДЛС-Борово“с.Фотиново ,чрез дир-ра П.Д. е подал отговор с който оспорва изцяло по основание и размер предявения от ищеца иск. .Сочи доказателства и прави доказателствени искания –за приемане на преписи от писмени доказателства посочени в отговора и допускане до разпит на 3-ма свидзетели за установяване на посочен в същия доказателства.

В срока по чл.367 от ГПК ответникът „ДЛС-Борово“с.Фотиново ,чрез дир-ра П.Д. е подал отговор с който оспорва изцяло по основание и размер предявения от ищеца иск. . Във връзка с постъпила в деловодството на административната сграда па ТИ ДДС „Борово" Искова молба но 'ГД № 20235200900210 с материален интерес в размер на 28 773,79 (словом : двадесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и три лева и седемдесет и девет стотинки) в указания двуседмичен срок представям на Вашето внимание писмен отговор, а именно:ДЛС „Борово" е сключило Договор №14/04.04.2022г. вследствие на проведен електронен търг с наддаване с предмет : Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен за обект 2227 с отдел/подотдел 112 „б". В качеството си на Продавач с ответната страна - дружество „Фотекс“ ООД в качеството му на Купувач.

С подписването на договора, на дружеството Купувач е предаден двустранно подписан Приемо - предавателен протокол с дата на изго! вянс 11.04.2022г., неразделна част от договора и с Коiiio ироюкол страшие писмено изразяват съгласието си по приемане и предаване на обекта на

ползуване и направен оглед за достъп до обекта

На по-късен етап на ипщовото в случая дружество купувач е изпратено Уведомително писмо с изх. № -30-79/04.07.2022г., в което писмо същото е уведомено, че изостава с изпълнение на графика по тримесечия, заложен в Глава IV - чл.16. т.14 от Договор № 14/04.04.2022г. с указания за предприемане на действия за започване на дърводобива в отделите, за да може в следващите месени от тримесечието да се навакса с изоставането. В резултат на това „Фотекс“ ООД не предприема никакви действия по изпълнение на поетите от договора задължения, с което нарушава част от I клаузите на горещитирания договор - чл.2. чл.4. чл. 16 не само защото не спазва заложените в договора I график по тримесечия, но и защото не поема отговорност за създаване на необходимата организация и осигуряване възложеното по договора съгласно декларираното при проведената процедура.

Впоследствие в деловодството на ТП ДЛС „Борово“ е получено Заявление с вх. № В-30-1578/22.08.2022г. с искане за прекратяване на Договор № 14/04.04.2022г. с довод породената инфлация.

Обръща внимание, че в описания до момента период, т.е. от дата 04.07.2022г. - датата, на която III ДЛС „Борово“ изпраща Уведомително писмо до дата 22.08.2022г. не са предприети никакви действия по осъществяване на предмета на договора, въпреки че полагайки подписа си дружество то е наясно с правата, които притежава и задълженията, които следва да изпълнява.

На 25.08.2022г. е съставен Доклад с описание на фактическата обстановка до тогавашния момент със заключение, че няма основателна причина за прекратяването на Договора. Дружество „Фотекс“ ООД е уведомено за това обстоятелство с писмо изх. № В-30-1604/25.08.2022г.

С подадено в деловодството на ТП ДЛС „Борово“ Заявление вх. № В-30-2279/30.11.2022г. от името на г-н А. К. - в качеството си на лице, изпраща (лесовъд на дружески) „Фотекс“ ООД е отправено искане за удължаване на срока на горещитирания договор. Вследствие на което е сключено Допълнително споразумение между страните, като в същото е уговорен срокът за изпълнение и упоменатото остатъчното прогнозно количество дървесина, което следва да бъде издължавано съгласно определен график за доставка по тримесечие. С така подписаното Допълнително споразумение е удовлетворена волята на Купувача за изпълнение на задълженията му. Въз основа на подадени общо 4 броя (словом : четири броя) заявления от страна на дружеството, са подписани общо 4 броя (словом : четири броя) допълнителни споразумения. С тези си действия Продавачът - ТП ДЛС „Борово“ цели всячески да удовлетвори желанията на Купувача, съобразявайки се с неговите действия и особено бездействия с единственото желание да се осъществи реално договора.

От изложената до момента фактическа обстановка е видно, че ТП ДЛС „Борово“¹ действа добросъвестно относно поетите си права и задължения по създадената се правна връзка между страните с подписването на договора и осигурява на ответното дружество необходимото му време за изпълнение на същия. Още повече, че дружеството не е притискано по никакъв начин и по собствена воля и желание участва в електронния търг с наддаване, от който резултат е подписване на договор. В същото време стопанството е изправено в нелепо положение, тъй като Купувачът сменя желанията си многократно - както за прекратяване, така същевременно за удължаване срока на договора.

На 12.09.2023г. е изписан моя заповед № 3-30-570/12.09.2023г. във връзка с и чийлнетше на Заповед № 1/Д 05-162 28.08.2023г. на Регионална дирекция по горите. явяваща се по-горестояща инстанция. Заповедта е издадена на основание чл.70, ал.5 във връзка с ал.3 от Закона за лова и опазването на дивеча и създаването на спокойствието на благороден елен през брачния период. Това е изискване и условие, установено и в Договор №14/04.04.2022г.". вследствие на проведен електронен търг с наддаване с предмет : Покупко-продажба на прогнозни количества стояща

дървесина на корен за обект 2227 е с отдел/нододел 112 „б“. визирано в чл.13. ал.1. т.3 от Раздел V: Права и задължения на Продавача, а именно : .. Продавачът има право да спре временно изпълнението на договора по време на брачния период на определени със ЗЛОД видове дивеч в насажденията от обекта..

Неоснователно и необосновано е твърдението на типовото дружество в исквата си молба по повод „неосигуряване на проходимост на горските пътища“. Представяването от мен стопанство е изпълнило задълженията си по чл.14. ал.1. т.3 като на ответната страна е осигурена проходимост на горските пътища в държавните горски територии, осигуряваща достъп до насажденията и временните складове, включени в обекта, като доказателство, за което е съставен Протокол за приемане и предаване на обекта от „Фогекс“ ООД с дата на съставяне 11.04.2022г. Спазена е и клаузата на чл.14. ал.1. т. 1 от Договора като ТП ДЛС „Борово“ предава на купувача или оправомощено от него лице и в присъствие налицензирания му лесовъд по чл.235 от 31 маркирани за сеч и с положени на терена граници (съгласно Наредба № 8 от 2011г. за сечите в горите) насаждения, включени в обекта. ТП ДЛС „Борово“ е поело отговорност като е осигурило навременно проходимост в горските пътища, засягащи обекта, като по този начин е осигурено и нормалното протичане на процеса. А изцяло задължение на купувача, както е и по договор е да направи за своя сметка предвидените в технологичния план извозни пътища, както и да поддържа за своя сметка и чвониги пътища в насажденията от обекта, след съгласуване на мероприятията с Продавача. ТП ДЛС „Борово“ е създавало благоприятен климат за работа в насаждението, като по собствена инициатива и за своя сметка най-вече в помощ на Купувача само изгражда горееупомепагните извозни пътища в насаждението за улеснение на дружеството, което по договор на стопанството не е вменено като задължение, а то е и изцяло отговорност на ответната страна. На 21.08.2023г. в ТП ДЛС „Борово“ е постъпила Покана с вх. № В-30-1650/21.09.2023г. от фирмата - Купувач за прекратяване на договора на основание чл.33. т.2 от същия с довод : форсмажорни обстоятелства. На 28.09.2023г. е подадено и Заявление с вх. № В-30- 1688/28.09.2023г. с изразяване на воля за прекратяване на Договор №14/04.04.2022г. вследствие на проведен електронен търг с наддаване с предмет : Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен за обект 2227 с отдел/нододел 112 „б“ поради „настъпили форсмажорни обстоятелства, а именно лоши метеорологични условия“. Факт е, че договорът не може да бъде прекратен поради „форсмажорни обстоятелства“, тъй като тези обстоятелства в правния мир се тълкуват като извънредни обстоятелства или непреодолима сила от извънреден характер, възникнала след сключване на договора. Лошите метеорологични условия, на които се позовава дружеството - ищец са разписани ясно в §1. т.23 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, както и в чл.306 от Търговския закон по „лошите метеорологични условия“ не спадат към тази категория. Продавачът единствено може да спре временно извоза на дървесина от насажденията до временните складове и транспортирането ѝ при лоши метеорологични условия, преовлажнени почви с оглед опазване и предотвратяване на повреди на горските пътища обстоятелство, което е заложено в чл.13 т.4 от Договора. Още повече, че за доказване на наличието на настъпили форсмажорни обстоятелства е необходимо издаването на нарочен документ от компетентните органи, удостоверяващ тяхното наличие и водещ до неизпълнение на договорните задължения.

Създадена се икономическа ситуация в Европа и в частност в България, на която се позовава дружеството друга от причините за прекратяване на договора според исканията му, също не може да се приеме като основателност за прекратяване на Договор № 14/04.04.2022г. вследствие на проведен електронен търг с наддаване с предмет : Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен за обект 2227 с отдел/подотдел 112 „б“.

На 28.09.2023г. Договорът е прекратен едностранно от дружество „Фогекс“ ООД с изпратено до ТП ДЛС „Борово“ Уведомление с вх. № В-30-1688/28.09.2023г. . Дружеството прекратява договора

на основание чл.33. т.7 от с претенции за връщане на внесената по банковата сметка на ТП ДЛС „Борово“ преди подписване на договора гаранцията за изпълнението му в размер съответстващ на материалния интерес по иска 28 773,79 (словом : двадесет и осем хиляди седемстотни седемдесет и три лева и седемдесет и девет стотинки). На 29.09.2023г. ГП ДЛС „Борово“ с писмо изх. № В-30-1711/29.09.2023г. уведомява „Фотекс“ ООД за липса на основания за прекратяването му и за връщане на гаранцията за изпълнение, на договора същата е задържана от ст рана на стопанството. Уверявам . че през месец октомври в месец ноември в отдела се извършва сеч със собствени работници на стопанството и са добити 248.77 m3 дървесина, което обстоятелство удостоверява, че не е имало пречка да се работи по изпълнение на в Договор №14/04.04.2022г. вследствие на проведен електронен г.р.е е наддаване с предмет : Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен за обект 2227 с отдел/подотдел 112 „б“. Сочи доказателства и прави доказателствени искания –за приемане на преписи от писмени доказателства посочени в отговора и допускане до разпит на 3-ма свидетели за установяване на посочен в същия доказателства.

В срока по чл.372 от ГПК е постъпила допълнителна искова молба от „Фотекс“ ООД гр. Батак, ул. „Родопи“ № 3, ЕИК 112041415 със законен представител управителя А. К. действащ чрез С. Б. с която оспорва изцяло отговора на искова молба, депозиран от ответника и прави допълнения и уточнения.Твърди,че представеният от ответника приемо-предавателен протокол за отдел 1126 не установява достъпността на обекта. Именно по тази причина „Фотекс“ ООД е изпратило писмо изх. № 39/29.08.2022 г., с което сме уведомили ответника за неосигурения своевременно достъп. Именно това са „организационните причини“, посочени в другите писма, изходящи от ищцовото дружество. Това е довело на практика до сключването на допълнителните споразумения, тъй като дружеството е имало желание и готовност да добие дървения материал. Последвало обаче влошаване на метеорологичните условия, което отново направило невъзможен достъпа до отдел 1126. Освен това за по два месеца през 2022 г. и през 2023 г. е забраняван достъпът до отдела поради размножителния период на благородния елен. Допълнително се влошили и икономическите условия - рецесия, инфлация и внос на евтин дървен материал от У. и Р. Всички тези обстоятелства са мотивирали „Фотекс“ ООД да прекрати договора с писмо вх. № В-30-1688/28.09.2023 г.Поддържа искането за разпит на трима свидетели за установяване на посочени обстоятелства.

В срока по чл.373 от ГПК от ответника е постъпил допълнителен отговор на допълнителна искова молба от ответника , с който поддържат оспорванията от отговора на исквата молба със следните доводи, а именно:

1. В изпълнение на клаузите на Договор № 14/04.04.2022г. вследствие на проведен електронен търг с наддаване с предмет : Покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен за обект 2227 с отдел/подотдел 1 12 „б“ и по-конкретно разпоредбата на 4.1.3. а.!) от същия : Насажденията включени в обема по чл.1 се предават на Купувача с издаването на позволително за сеч (по отделно за всяко насаждение чл.52. ал.6 от Наредба № 8 от 5 август 2011 г. за сечите в горите) и изготвяне и подписване на приемо-предавателен протокол („Борово“ в качеството си на Продавач е стриктен в това отношение, за което гарантира изготвения след подписване на договора Протокол от 11.04.2022г. за приемане и предаване на обекта на полване. Видно от съставения документ същия е изготвен и подписан, както от представител на стопанството, така и от представител на фирмата.
2. Не е основателно твърдението на фирмата Купувач относно неосигуряване на своевременно достъп, тъй като от деня на получаване на позволителното за сеч и извоз и подписване на приемо-предавателния протокол определеното насаждение за сеч се счита за предадено от Продавача на Купувача и върху Купувача преминава отговорността за осъществяването на контрол.
3. Също така след подписване на Приемо-предавателния протокол, съответно и

- заплащането на дървесината в обекта собствеността върху нея преминава върху купувача
4. Достъп до обекта е предоставен о< орана на III ДЛС „Борово“, макар че задължението за поС.ен достъп и но,пръжка на пъзя. гравитиращо до насаждението е задължение на Купувача.
 5. С ъгласно чл.16. 1.7 и г.8 оз сключения договор задължение на Купувача в елхчая задължение на дружество „Фотскс“ ООД е да направи за своя сметка предвидените в технологичния план извозни пътища и да поддържа за своя сметка тези извозни издиша в насажденията оз обекза.
 6. Обръщам Ви внимание на факта, че Допълнителни и споразумения са сключени, защото Купувачъз във времето не изпълнява заложения в чл.16, т.14 оз Договор №14/04.04.2022г. вследствие на проведен електронен търг с наддаване с предмет : Покупко- продажба на цроі нозни количеезва стояща дървесина на корен за обект 2227 с отдел/подоздел 112 „б“ график по тримесечия и минимални количества. Допълнителните споразумения са сключени въз основа на отправени доброволно, а не принудително искания от страна на Дружеството Купувач. В случая, за да е нормален работния процес Продавачът изразява добра воля като удовлетворява тези искания
 7. Относно факта, касаещ налагане на забрана за достъп - през календарната 2022г. такава заповед не е издавана. През календарната 2023г. е наложена забрана за достъп до насажденията в обекза. но зова е едно оз правомощията на Продавача. Визирано е в чл.13. ал.1. з.3 оз горецигирания договор и гласи: „Спре временно изпълнението на договора но време на брачния период на определените със ЗЛОД видове дивеч в насаждения !а от обекта“. Купуват!»! е добре запознат, подписвайки договора с правомощията, вменени на Продавача и съответно е съгласен с клаузите, заложені в него. Добре запознат е и със собствените се задължения и отговорности.
 8. Неоснователно е и искането на дружеството Купувач да прекрати договора с довода „форсмажорни обстоятелства“. както е зложено като основание за прекратяване. Съобразно разпоредбата на §1.1.23 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти „форсмажорно обстоятелство е обстоятелство от извънреден характер, което е възникнало след сключването на договора. Коего не е било предвидено и не зависи от волята на страните като природни бедствия, производствени аварии, военни действия, ембарго, правителствени забрани, стачки, бунтове, безредици и др. Неоснователно е защото най-напред влошените метеорологични условия не попадат в категорията природни бедствия, а войната в У. не е на територията на Република България. Поддържа искането си за разпит на 3-ма свидетели за установяване на посочените в отговора обстоятелства. Представя зарверено копие от договор №14/14.04.2022г. с предмет –покупко-продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен за обект 2227 с отдел /подотдел 11“а“.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ в процеса се разпределя съобразно правилото на чл. 154, ал. 1 от ГПК, като всяка страна в процеса носи тежестта да докаже положителните твърдения за факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици и на които основава исканията и възраженията си.

Ответникът установява възраженията си, от които черпи изгодни за себе си правни последици и на които основава исканията и възраженията си, вкл. че е налице съпричиняване от пострадалия и др.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с исковата молба и отговора на искова молба

надлежно заверени по реда на чл. 183 от ГПК копия на документи и пркато писмени доказателства по делото.

Допуска за бъдат разпитани като свидетели по делото при довеждане от ищцовата и от ответната страна по 2 души след посочване на имената им в допълнителна молба в едноседмичен срок от получаване на определението.

ОТЛАГА произнасянето по искането на ищеца за задължаване на ответника да представи – заповед за забрана достъпа и провеждане на дърводобив в периода 01.09.2022г. -05.11.2022г. след изслушване становищата на страните в о.с.з и излагане на обстоятелства за относимостта и необходимостта от представянето и по делото и посочване на нейния издадетл.

На ос.чл.146 от ГПК указва на ищеца да ангажира доказателства за твърдените от него факти и предприемане на съответните процесуални действия .

Дава възможност на страните да предприемат съответните процесуални действия.

НАСРОЧВА разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 15.04.2024 г. от 10.40 ч., за която дата и час да се призоват страните с препис от настоящото определение. Свидетелите при довеждане след посочване на имената им.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от отговор на ответника на допълнителната искова молба да се връчи на ищеца.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____