

ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. Козлодуй, 27.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николинка Л. Крумова

при участието на секретаря Стела Б. Бочева
и прокурора Д. Й. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Николинка Л. Крумова Наказателно дело от общ характер № 20231440200196 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За РП-Враца, ТО-Козлодуй – уведомени по телефона, явява се прокурор Д. Н..

Обвиняемият В. Я. Д. - уведомен по телефона, явява се лично и с адв. Р. М. от АК Враца, договорен защитник на обвиняемия в наказателното производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма процесуална пречка за даване ход на делото. Да се даде ход.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото. Запознат съм с делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото. Желая да ме представлява и защитава адв. М. в настоящото производство.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, обвиняемият има договорен защитник, от деянието не са настъпили имуществени вреди, като деянието не е сред изброените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 381 и сл. НПК.

Постъпило е споразумение за решаване на делото в досъдебното производство между Д. Н. - прокурор в РП-Враца, ТО-Козлодуй, договорен защитник адв. Р. М. от АК-Враца и обвиняемия В. Я. Д..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така постигнатото споразумение между страните като считам, че не противоречи на закона и морала.

АДВ. М.: Поддържаме споразумението. Няма да сочим доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам споразумението.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

В. Я. Д. с ЕГН: *****, роден на 25.09.1979 г. в гр. Враца, с адрес: гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „Кирил и Методий“ № 19, настоящ адрес: град Козлодуй, ул. „Дондуков“ № 20, българин, българско гражданство, женен, средно образование, безработен, осъждан.

Съдът **разяснява** на обвиняемия правата му по НПК – чл. 55, чл. 91, чл. 94 -97, чл. 115, ал. 4, чл. 279, ал. 1, чл. 371 и сл. от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата.

На страните се разясниха правата по чл. **274-275** от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Отводи няма да правя, тъй като не са налице процесуалните предпоставки за това. Нови доказателства няма да соча. Бележки, искания и възражения по реда на провеждане на съдебното следствие нямам.

АДВ. М.: Приемам състава на съда, не правя отводи. Нямам нови искания, бележки и възражения по делото. Нови доказателства няма да сочим. Моля да дадете ход по същество.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата. Няма да правя отвод на съда. Нямам нови искания.

След като изслуша становището на страните

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ, с прочитане на

споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така постигнатото споразумение между страните. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия – разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБЯСНЕНИЯ НА ОБВИНЯЕМИЯ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тези последици. Разбирам, че споразумението има силата на влязла в сила присъда. Доброволно съм подписал споразумението. Не желая да давам обяснения.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход по същество.

АДВ. М.: Да се даде ход по същество.

С оглед становището на страните, че не желаят събиране на нови доказателства, съдът обявява съдебното следствие за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК **ПРОЧИТА** и **ПРИБЩАВА** събраните на досъдебното производство доказателства.

Страните /поотделно/: Запознати сме с материалите в ДП и не желаем тяхното прочитане.

На основание чл. 286, ал. 2 от НПК, съдът **ОБЯВЯВА** съдебното следствие за приключено.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представеното споразумение.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО, с ход на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Моля съдът да одобри така сключеното между страните споразумение. Считам, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала.

АДВ. М.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите определение, с което одобрите постигнатото между страните споразумение изготвено съгласно изискванията на закона и не противоречи на морала.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Поддържам казаното от моя защитник. Моля да се одобри постигнатото споразумение.

Съдът прегледа представеното споразумение и намира, че в него са спазени всички изисквания посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, при което същото следва да се впише в протокола от днешното съдебно заседание, със следния окончателен вид, съгласно чл. 382, ал. 6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПО
ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО № 577/2022г. ПО ОПИСА
НА РУ КОЗЛОДУЙ, ПР.ПР. № 9383/22Г. ПО ОПИСА НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА ГР. ВРАЦА

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес 26.06.2023 год. в Районна прокуратура гр. Враца, ТО Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по ДП № 577/2022 г. по описа на РУ - Козлодуй, пр.пр. № 9383/2022г. по описа на РП Козлодуй, намиращо се на досъдебна фаза.

-ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

Д. Й. Н. - прокурор при РП гр. Враца

-ОБВИНЯЕМ:

В. Я. Д. с ЕГН: *****, роден на 25.09.1979 г. в гр. Враца, с адрес: гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „Кирил и Методий“ № 19, настоящ адрес: град Козлодуй, ул. „Дондуков“ № 20, българин, българско гражданство, женен, средно образование, безработен, осъждан.

- ЗАЩИТНИК:

адв. Р. М. от АК Враца, договорен защитник на обвиняемия в наказателното производство.

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.381 и следващите НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1. Обвиняемият В. Я. Д., се признава за виновен в извършване на престъпление по чл. 343, ал. 3, пр. последно, б. „а“, алт. 2 вр. ал.1, буква „б“, алт. 2 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК вр. чл. 77 от ЗДвП, а именно, че на 29.12.2022г. около 15:20 часа, в гр. Козлодуй, по ул. „Симеон Русков“ на пешеходна пътека тип „Зебра“, до църквата, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил "Сеат Леон" с регистрационен номер ВР8600СМ, собственост на Даниел Ангелов Бугов от гр. Козлодуй, нарушил чл. 77 от ЗДвП - като водач на МПС не изпълнил задължението си при заслепяване да намали скоростта и при необходимост да спре и по непредпазливост причинил средна телесна повреда на Цветелина Евгениева Коева от град Козлодуй, изразяваща се в закрито многофрагментно счупване тип „Бампер“ на лява голямо пищялна кост в средна трета, с което ѝ е причинено трайно затруднение на движенията на долен ляв крайник с оздравителен период от 3-4 месеца.

2. На обвиняемия В. Я. Д., за извършеното престъпление на основание чл. 343, ал. 3, пр. последно, б. „а“, алт. 2 вр. ал.1, буква „б“, алт. 2 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, да се определи наказание ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да се определи първоначален ОБЩ режим за изтърпяване на наложеното на обвиняемия наказание.

3. На основание чл.343г, вр. чл. 343, ал. 3, пр. последно, б. „а“, алт. 2 вр. ал.1, буква „б“, алт. 2 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3, вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК на обвиняемия, да се наложи наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от СЕДЕМ МЕСЕЦА.

4. Разноски по делото в размер на 1741,25 (хиляда седемстотин четиридесет и един лева и 25 стотинки) лева, да се присъдят в тежест на обвиняемия.

С така постигнатото споразумение, страните намират, че ще бъдат постигнати целите на чл. 36, ал. 1 от НК: „Да се поправи и превъзпита подсъдимият към спазване на законите и добрите нрави“.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра –

по един за страните и един за Районен съд - гр. Козлодуй.

ПРОКУРОР:.....

/Д. Н./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Р. М./

ОБВИНЯЕМ:.....

/ В. Я. Д. /

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ В. Я. Д.: Съжалявам за извършеното.

Съдът намира, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала, обвинението предявено на обвиняемия В. Я. Д. не е за престъпление, включено в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъплението не са причинени имуществени вреди, а с определеното наказание биха се постигнали целите на превенцията, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по делото споразумение и по силата на което приема за установено, че В. Я. Д. с ЕГН: *****, роден на 25.09.1979 г. в гр. Враца, с адрес: гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „Кирил и Методий“ № 19, настоящ адрес: град Козлодуй, ул. „Дондуков“ № 20, българин, българско гражданство, женен, средно образование, безработен, осъждан, се

ПРИЗНАВА за **ВИНОВЕН**, за това, че на 29.12.2022г. около 15:20 часа, в гр. Козлодуй, по ул. „Симеон Русков“ на пешеходна пътека тип „Зебра“, до църквата, при управление на моторно превозно средство - лек

автомобил "Сеат Леон" с регистрационен номер ВР8600СМ, собственост на Даниел Ангелов Бугов от гр. Козлодуй, нарушил чл. 77 от ЗДвП - като водач на МПС не изпълнил задължението си при заслепяване да намали скоростта и при необходимост да спре и по непредпазливост причинил средна телесна повреда на Цветелина Евгениева Коева от град Козлодуй, изразяваща се в закрито многофрагментно счупване тип „Бампер“ на лява голямо пищялна кост в средна трета, с което ѝ е причинено трайно затруднение на движенията на долен ляв крайник с оздравителен период от 3-4 месеца - престъпление по чл. 343, ал. 3, пр. последно, б. „а“, алт. 2 вр. ал.1, буква „б“, алт. 2 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК вр. чл. 77 от ЗДвП, за което и на основание чл. 343, ал. 3, пр. последно, б. „а“, алт. 2 вр. ал.1, буква „б“, алт. 2 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК ГО ОСЪЖДА на „ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА „ за срок от 3 / ТРИ / МЕСЕЦА.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС определя първоначален „ ОБЩ „ режим за изтърпяване на наложеното на обвиняемия наказание.

На основание чл.343г вр. чл. 343, ал. 3, пр. последно, б. „а“, алт. 2 вр. ал.1, буква „б“, алт. 2 вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3, вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК ЛИШАВА обвиняемия В. Я. Д., от право да управлява моторно превозно средство за срок от 7 / СЕДЕМ / МЕСЕЦА, считано от датата на отнемането му.

На основание чл.189, ал.1 от НПК ОСЪЖДА обвиняемия В. Я. Д. /със снета по делото самоличност/ ДА ЗАПЛАТИ по сметка на ОД на МВР гр. Враца направените разноски в досъдебната фаза на процеса за изготвени експертизи в общ размер на 1741.25 лева / хиляда седемстотин четиридесет и един лева и двадесет и пет стотинки /, както и 05.00 лв. в случай на служебно издаден изпълнителен лист.

На основание чл.382, ал.10, вр.ал.7 от НПК, за определението на съда, с което е одобрил споразумението да се съобщи на пострадалото лице Цветелина Евгениева Коева от гр.Козлодуй с указание, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

Одобреното споразумение представлява неразделна част от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът се занима, на основание чл. 309 от НПК с мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемия в хода на досъдебното производство, а именно „ПОДПИСКА” и като намира, че с оглед определеното наказание същата следва да бъде потвърдена до привеждане в изпълнение на наложеното на обвиняемия наказание,

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА взетата в хода на досъдебното производство мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” по отношение на обвиняемия В. Я. Д. до привеждане в изпълнение на наказанието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката подлежи на обжалване и протестиране пред Врачанския окръжен съд в 7-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 196/2023 г. по описа на РС Козлодуй на основание чл. 382, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК.

Протоколът написан в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 09:40 ч.

Съдия при Районен съд – Козлодуй: _____

Секретар: _____