

ПРОТОКОЛ

№ 2567

гр. Плевен, 17.11.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Асен Ив. Даскалов
Съдебни КАТЯ П. А.А
заседатели: ВИОЛЕТА М. ЦВЕТАНОВА

при участието на секретаря М. В. Г.
и прокурора Г. М. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Ив. Даскалов Наказателно дело
от общ характер № 20224430201765 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:39 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН – редовно уведомена, се представлява от
прокурор Г. И., съобразно Разпореждане № 40/2022г. на Административен Ръководител –
Районен Прокурор.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Р. Д. – редовно уведомен, се явява лично и адв. В. П., служебен
защитник отпреди.

СВИДЕТЕЛКАТА Ф. Т. Й. – редовно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛКАТА К. Н. К. – редовно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛКАТА А. Г. П. – редовно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛКАТА Б. З. МАДОВА – редовно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛКАТА Р. И. М. – редовно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛКАТА С. В. К. – редовно призована, се явява.

СВИДЕТЕЛ В. А. ТАНЕВ – нередовно призован, не се явява.

Съдът докладва, че изпратената призовка на известния по делото адрес за свидетеля
Т. се е върнала в цялост, с отбелязване, че на адреса никога не е живяло такова лице, по
данни на собственика на имота В.С., която е отказала да получи призовката.

СВИДЕТЕЛКАТА К. БОЖИДАРОВА С. – редовно призована, се явява.

ЯВЯВА се вещо лице Ч. М. - редовно призован.

НЕ СЕ ЯВЯВА вещо лице д-р Н. Л., редовно призована.

Съдът докладва постъпило на днешна дата заявление от д-р Н. Л., във връзка с това, че поради възникнала неотложна служебна ангажираност в друго населено място, не е в състояние да се яви по делото.

ЯВЯВА се ИДПС М. Т. – редовно призована.

ЯВЯВА се родител на непълнолетния Р. Б. Д. – редовно уведомен.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми Г-н Председател, моля да не се дава ход на делото. Разглеждайки разпоредбата на чл.35 ал.2 НПК се установява, че престъплението по чл. 354б е подсъдно на Окръжен съд така, както сме повдигнали обвинението. Така че аз предлагам да прекратите делото и да го изпратите на Окръжна прокуратура – Плевен, по компетентност.

АДВ. П. – Уважаеми Г-н Председател, аз също считам, че не следва да се дава ход на делото. Настоящото производство не е подсъдно на РС-Плевен. На осн. чл.35 НПК наказателните дела за престъпления по чл. 354б НК са подсъдни на Окръжен съд като първа инстанция и моля делото да бъде прекратено и изпратено по подсъдност на Окръжен съд-Плевен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Оттегля се на тайно съвещание в 09:44 часа.

След проведено тайно съвещание съдебното заседание продължава в 09:54 часа.

Явяват се за РП-Плевен прокурор Г. И., подсъдимият Г. Р. Д., адв.П., свидетелите Ф. Т. Й., К. Н. К., А. Г. П., Б. З. Мадова, Р. И. М., С. В. К., К. Божидарова С., вещо лице Ч. М. ИДПС М. Т. и родител на непълнолетния Р. Б. Д..

Като взе предвид становищата на страните, Съдът намира направеното искане от страна на Прокуратурата за основателно. Действително, престъплението по чл.354б ал.2 т.1 и т.2 вр с ал.1 НК, за което е повдигнато обвинение на Г. Р. Д. по настоящото дело е такова, което е подсъдно като първа инстанция на ОС-Плевен. В този смисъл следва да не се дава ход на делото. Съдебното производство по НОХД 1765/2022г., по описа на ПлРС следва да бъде прекратено, а делото - изпратено на Окръжна прокуратура-Плевен, по подследственост.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

По аргумент от чл. 288 НПК **ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по НОХД 1765/2022г., по описа на ПлРС и **ИЗПРАЩА** делото на Окръжна прокуратура-Плевен, **ПО КОМПЕТЕНТНОСТ**.

Определението е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____