

ПРОТОКОЛ

№ 123

гр. Пазарджик, 29.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова
Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Административно наказателно дело № 20235220201574 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят В. Ц. С. – редовно призован чрез адв. В. П., не се явява лично. Не се явява и адв. В. П. – редовно призована.

За НО – Началник отдел „Контрол и правоприлагане“ в Национално тол управление - редовно призовани се явява юрк Гладийска надлежно упълномощена.

Актосъставителят и свидетел К. Я. – редовно призована и уведомена за провеждане на видеоконферентен разпит в РС-Благоевград по правилото на чл. 139, ал.9 от НПК, се явява лично в РС- Благоевград.

Разпитът по делегация се провежда чрез видеоконферентна връзка от съдия Владимир Пензов, II-ри нак. състав, РС- Благоевград по ЧНД № 100/2024 г. по описа на РС- Благоевград, като свидетеля К. Я. се явява лично в залата.

ЮРК ГЛАДИЙСКА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

К. Д. Я. - 30 г., родена в Б., живуща в гр. Б., българка, българска

гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство, работеща, с висше образование.

Свидетелката предупредена за отговорността по чл. 290 от НК.

Разясниха се правата на свидетелката по чл. 122, във връзка с чл. 121 и чл. 119 от НПК.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ К. Я. – Поддържам констатациите по акта. Не мога да кажа конкретния случай, защото случаите са много. При пристигане на МПС на ГКПП - Кулата на изход от България се регистрира МПС в ПТРП модулна Агенция Митница и се стига до стъпка, в която е интегрирана системата с БГ ТОЛ и Агенция „Митници“. Там се показва дали ППС е редовно или нередовно. При нередовно системата не позволява да пристъпим към други стъпки, с които информираме водача. Ние нямаме действително снимка, и къде, и какво е извършено нарушението. Изпраща се при колеги от БГ ТОЛ, след като вече е обяснено от двете страни водачът може да избере дали да си заплати компенсаторната такса от 750 лева или да му се направи АУАН със заплащане на максимална такса, която е в размер на нула лева в момента. Ние вписваме личните данни на шофьора от личен документ за самоличност или СУМПС. Вписваме личните данни на мен и моя колега, като свидетел и АУАН е изготвен от самата система. Ние не вписваме никаква съществена част, нито дата, нито място.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал приложените към преписката документи.

ЮРК ГЛАДИЙСКА - Моля да се изиска от фирмата собственик на МПС „ККВ-Транспорт транс“ ЕООД данни за това, кой е бил шофьор на автомобила на процесната дата 17.11.2021г. ППС с рег. №..., както и да представят пътен лист, извлечение на тахографска карта или други документи от които да се установя, кой е бил водача.

СЪДЪТ намира, че направеното искане е относимо и следва да бъде уважено. Ще следва от посочената фирма да се изискат данните и съответните документи от които да се види на процесната дата, кой е бил шофьор на съответното МПС с рег. № ..., ето защо и за продължаване на действията по делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час НО уведомен.

Да се призове жалбоподателя чрез адв. П., както и адв. П..

Да се пише писмо до фирма „ККВ-Транспорт транс“ ЕООД, като се изиска съответната информация посочена по-горе в мотивите на определението.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____