

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2441

гр. София, 25.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 18-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Ф. П.

като разгледа докладваното от А. Ф. П. Административно наказателно дело № 20231110210035 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 72, ал. 4, изр. 1 от ЗМВР. Постъпила е в съда жалба (чрез процесуален представител на жалбоподателя) срещу заповед за задържане по ЗМВР. С оглед липсата на изрична законова уредба по аналогия (чл. 46, ал. 2 от ЗНА) съответно приложение следва да намерят правилата по Глава III, раздел V от ЗАНН, аргументи в полза на което виждане се извличат от изричното препращане в чл. 72, ал. 4, изр. 2 от ЗМВР към правилата на АПК само (именно само!) досежно касационното обжалване (абсурдно е да се мисли, че в рамките на практически един и същи текст законодателят би направил коментираното уточнение, но би пропуснал да направи аналогично такова по отношение на правилата за разглеждане на делото пред районния съд, като тук следва да се има предвид изобщо смисълът на законовата промяна, в сила от 01.01.2019 г., по отношение на уредбата на обжалването на задържането по ЗМВР), както и от това, че визираното препращане досежно правилата за касационното обжалване се отнася до процедура, аналогична като срок и процесуален ред за обжалване с тази на касационното обжалване съгласно чл. 63в от ЗАНН. Следва още да се има предвид, че визираната в чл. 72, ал. 4, изр. 1 от ЗМВР незабавност на разглеждането на делото от районния съд има за свой очевиден разумен смисъл хипотезата, при която се обжалва текущо задържане (аргумент и от чл. 5, пар. 4 от КЗПЧОС), какъвто настоящият случай не е, поради което е безпредметно насрочването на делото в буквалния смисъл на понятието незабавно, но разглеждането му следва да се случи в разумно възможния най-кратък срок. В случая по аналогия на чл. 159 от НПК вр. чл. 84 от ЗАНН и на основание чл. 215 от ЗСВ се налага изискването на дадени материали при съобразяване и на чл. 198 от НПК (досежно това от кого следва да се изискат материалите). Така мотивиран и по аналогия на чл. 327 от НПК вр. чл. 84 от ЗАНН, по аналогия още на чл. 61 от ЗАНН, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.08.2023 г. от 14:30 часа от съдебен състав от един съдия, за което да се призоват издалият обжалваната заповед орган (к. о. при 04 РУ – СДВР Г. Л. С.) и жалбоподателят М. Д. Ц., като призоваването по аналогия на чл. 178, ал. 11 от НПК вр. чл. 84 от ЗАНН се извърши по телефона и чрез съответния процесуален представител – относно жалбоподателя – респективно по телефона или по факс – относно органа, издал обжалваната заповед.

Да се изиска (чрез изпращане на съответното писмо по факс) на основание чл. 215 от ЗСВ от началника на 04 РУ – СДВР писмена справка относно това коя е прокурорската преписка (включително по описа на коя прокуратура), образувана във връзка със събитието, по повод на което е издадена обжалваната заповед за задържане с рег. № 228зз-611/28.06.2023 г. по описа на 04 РУ – СДВР (респективно – че липсва такава образувана преписка) и след получаване на данните за образуваната преписка заверени копия от всички материали по нея да се изискат от съответната прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване или протестиране отделно от крайния съдебен акт на настоящата инстанция по делото.

Съдия при Софийски районен съд: _____