

ПРОТОКОЛ

№ 49

гр. Петрич, 23.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Андроника Ил. Ризова -
Ръжданова

при участието на секретаря Людмила Маламова
и прокурора Н. Ив. Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от Андроника Ил. Ризова - Ръжданова
Частно наказателно дело № 20231230200546 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

.....

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

След проведено съвещание, на което обсъди молбата на молителя В. А. Т., събраните доказателства и становищата на страните съдът установи следното:

Видно от приетото като доказателство свидетелство за съдимост, респективно справка за съдимост молителят В. А. Т. е осъден и спрямо него са наложени административни наказания както следва:

С Решение № 270 от 05.06.2006 г., постановено по АНХ дело № 342/2006 г. на РС Сандански, влязло в сила на 21.06.2006 г. е признат за виновен за извършено престъпление чл. 343 б ал.1 във връзка с чл. 78а от НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба в размер на 700 лв. Сумата е заплатена на 17.11.2011 г. За това деяние не е налице осъждане, поради което съдът не го коментира.

С определение от 27.11.2008 г. по нохд № 199/2008 г. на РС - Чепеларе съдът е одобрил споразумение, за извършено престъпление по чл. 195 ал.1 т.4 и 5 във връзка с чл. 194 ал.1 и чл. 197 т.3 от НК и във връзка с чл. 20 ал.2 от НК и му е наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“, включваща следните пробационни мерки: - задължителна регистрация по настоящ адрес с продължителност една година и два месеца и задължителни периодични срещи с пробационен служител с продължителност една година и два месеца.

Наложено е и наказание поправителен труд за 6 /шест/ месеца, която мярка да изтърпява по местоработата си като багерист към „Ванстрой-ДД“ООД г. Сандански, като се включат удържки върху възнаграждението ми в размер на 15 процента в полза на държавата. Споразумението е влязло в сила на 27.11.2008 г.

С определение № 28/16.01.2018 г., постановено по нохд № 24/2018 г. по описа на Районен съд Петрич, за извършено престъпление по чл. 280 ал.2 т.1 и т.3 от НК във връзка с ал. 1 от НК във връзка с чл. 20 ал.2 от НК във връзка с ал.1 от НК, за което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66 ал.1 от НК е отложено за срок от 3 години и наказание глоба в размер на 1000 лв.

Със същото споразумение е признат за виновен и за престъпление по чл. 279 ал.1 пр.1 и 2 от НК, като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от девет месеца, което на основание чл. 66 ал.1 от НК е отложено за изтърпяване за срок от три години и наказание глоба в размер на 300 лева. На основание чл. 23 ал.1 от НК е определено едно общо най-тежко наказание, а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66 ал.1 от НК е отложено за срок от три години и наказание глоба в размер на 1000 лева. Глобата в размер на 1000 лева е платена на 28.10.2022 година.

По отношение осъждането по нохд 199/2008 г. по описа на РС-Чепеларе, съдът намира, че молбата за това осъждане следва да бъде оставена без разглеждане и делото да бъде прекратено в тази му част предвид настъпилата реабилитация по право.

По отношение на второто осъждане и съгласно разпоредбата на чл.87 от НК осъденият Т. може да поиска реабилитация от съда, който е издал цитираната присъда като първа инстанция и това е именно РС - Петрич.

Следва в течение на три години от изтичане на срока на наказанието да не е извършил друго престъпление и да е имал добро поведение през този срок.

Установи се, че изпитателния срок на условното осъждане е изтекъл на 16.01.2021 г., от когато е изтекъл и три годишния изискуем срок /до 16.01.2024 г./ през който се установи, че молителят няма неприключени наказателни производства, няма образувани досъдебни производства, същият е трудово ангажиран, с добри характеристични данни и липса на данни за противообществени прояви.

Съдът намира, че молбата на В. А. Т. за съдебна реабилитация е основателна за осъждането му по нохд 24 от 2018г. по описа на РС-Петрич и следва да бъде реабилитиран по него.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане постъпилата молба от В. А. Т. за съдебна

реабилитация по нощд 199/2008г. по описа на РС- Чепеларе, и прекратява производството по делото в тази му част предвид настъпилата реабилитация по право.

РЕАБИЛИТИРА молителя В. А. Т. от гр.С., с ЕГН *****, за осъждането му по нощд 24/2018г. по описа на Районен съд гр.Петрич, с определение № 28/16.01.2018 г., влязло в сила на 16.01.2018 г. като заличава последиците от осъждането.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в седмодневен срок от днес по реда на Глава XXI от НПК пред Окръжен съд Благоевград.

След влизане в сила да се изпрати препис на Бюро „Съдимост“ при РС-гр.С., за отбелязване на реабилитацията.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се написа в с.з., което приключи в 14.48 часа

Съдия при Районен съд – Петрич: _____

Секретар: _____