

ПРОТОКОЛ

№ 436

гр. Сливен, 26.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, XI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И. Ил. Стойчева Коджабашева

при участието на секретаря Андреана Ст. Станчева
Сложи за разглеждане докладваното от И. Ил. Стойчева Коджабашева
Гражданско дело № 20232230105071 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищцата **С. И. Ж.**, редовно призована, не се явява лично и не изпраща представител.

По делото е постъпило Писмено становище с вх. № 5058/05.03.2024 г. по описа на СлРС от **адв. Д. М. от АК - Пловдив**, пълномощник на ищцата, с което уведомява съда, че ако е служебно ангажиран или възпрепятстван да се яви в с. з., моли да се даде ход на делото. Поддържа изцяло исковата молба. Заявява изменение на евентуалните искове. Взема становище по същество. Представя списък с разноски.

Ответното дружество **„ВИВУС.БГ“ ЕООД**, редовно призовано, не изпраща представител.

По делото е постъпило становище с вх. № 6732/26.03.2024 г. по описа на СлРС от **юриск. И. И.**, пълномощник на ответника, с което уведомява съда, че не може да бъде изпратен представител в с. з. Моли да се даде ход на делото. Поддържа подадения отговор на исковата молба. Взема становище по същество. Моли за присъждане на разноски. Евентуално прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на пълномощника на ищцата и моли съдът да вземе предвид актуалната съдебна практика при определяне на размера му по чл. 38 ЗАдв.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и **ПРИСТЪПВА** към изясняване на фактическата страна на спора.

Съдът като взе предвид, че страните нямат възражения по проектодоклада, правната квалификация на исковете и дадените по делото указания и на основание чл. 146, ал. 1 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проектодоклада, правната квалификация на исковете и дадените по делото указания за **ОКОНЧАТЕЛНИ** и **ПРЕДОСТАВИ** възможност на страните да изразят становището си по доклада, правната квалификация на исковете и разпределената доказателствена тежест.

Съдът намира, че искането на ищцата за изменение на евентуалния установителен иск и на евентуалния осъдителен иск е допустимо, тъй като е направено до приключване на съдебното дирене и касае единствено размера на предявените искове, поради което и на основание чл. 214 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на предявения **евентуален установителен иск** за прогласяване за нищожна на основание **чл. 26, ал. 1, предл. първо ЗЗД, вр. чл. 10а ЗПК и чл. 26, ал. 1, предл. трето ЗЗД** на клаузата в Договора за кредит, предвиждаща заплащане на такса за експресно разглеждане поради противоречие на закона и накърняване на добрите нрави, като **УВЕЛИЧАВА** размера на иска от сумата **100,00 лева** на сумата **148,73 лева**, представляваща стойността на таксата експресно разглеждане по договора за кредит.

ДОПУСКА изменение на предявения **евентуален осъдителен иск** с правна квалификация **чл. 55, ал. 1, предл. първо ЗЗД, вр. чл. 23 ЗПК** за осъждане на ответника да заплати на ищцата сумата от 100,00 лв., представляваща недължимо платена такса за експресно разглеждане по договора като **УВЕЛИЧАВА** размера му от сумата **100,00 лева** на сумата **148,73 лева**, представляваща недължимо платена такса за експресно разглеждане по договора за кредит.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдът, като взе предвид, че страните нямат други доказателствени искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено и дава ход на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:

Съдът счита делото за разяснено, поради което и на основание чл. 149, ал. 2 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключени и **СЪОБЩИ** на страните, че ще обяви решението си на **26.04.2024 г.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:35 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____