

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1416

гр. Бургас, 12.10.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, IV ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ** в закрито заседание на дванадесети октомври, през две хиляди
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Недялка П. Пенева

Членове: Даниела Д. Михова
Кристиян Ант. Попов

като разглежда докладваното от Даниела Д. Михова Въззивно частно
гражданско дело № 20212100501607 по описа за 2021 година

Производството е образувано по частната жалба на И. И. Т., действаща лично за себе си и от името и като законен представител на малолетния си син Н. Е. М., двамата - чрез адв.Тони Стойков Тодоров от САК, в качеството на техен пълномощник, против определение № 260120 от 23.07.2021 г. по гр.д.129/2021 г. по описа на РС гр.Средец, в частта на разноските, с която частните жалбоподатели са осъдени да заплатят на основание чл.78, ал.4 ГПК в полза на ответниците по делото Т. П. Г. и Й. Е. М., разноски в общ размер на 772,91 лв. Твърди се, че определението е неправилно, тъй като оттеглянето на исковете е извършено докато исквата молба е била оставена без движение и същата не е следвало да бъде връчена на ответниците и от тях не се е налагало да ангажират защитата си чрез процесуален представител. Евентуално се твърди, че присъдените на ответната страна разноски са прекомерни предвид действителната правна и фактическа сложност на делото и поради обстоятелството, че производството по делото е прекратено поради оттегляне на иска от частните жалбоподатели преди насрочване на открито съдебно заседание. Претендира се отмяна на обжалваното определение, а в случай, че съдът не приеме тезата за неговата незаконосъобразност, намаляване на присъдените на ответника разноски за първата инстанция.

Против частната жалба е постъпил писмен отговор от ответниците по делото Т. П. Г. и Й. Е. М. чрез процесуалния им представител адв.Венелина Фотева от АК-Бургас, с който частната жалба се оспорва като неоснователна. Изложени са подробни съображения.

В Глава осма "Такси и разноски" на ГПК няма правило, аналогично на чл.70 от

ГПК (отм.), според което решението на съда, относно разноските може да бъде обжалвано с частна жалба, ако не се обжалва самото решение. В настоящия ГПК е предвидена нарочна процедура по чл.248 от ГПК за допълване или изменение на решението в частта му за разноските. Едва когато съответният съд се произнесе по искането за допълване или изменение, това негово определение, съобразно чл.248, ал.3 от ГПК, може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението.

В случая определение № 260120 от 23.07.2021 г. по гр.д.129/2021 г. по описа на РС гр.Средец, в частта, с която поради оттегляне на исковете е прекратено производството по исковете на частните жалбоподатели по чл.12, ал.1 ЗН, чл.12, ал.2 ЗН и по чл.28, ал.3 СК (отм.), не е обжалвано от страните. Постъпилата в срока по чл.248, ал.1 от ГПК „частна жалба“ от ищите против определение № 260120 от 23.07.2021 г. в частта на разноските, следва да се приеме като искане за изменение на определение № 260120 от 23.07.2021 г. по гр.д.129/2021 г. по описа на РС гр.Средец, в частта на разноските, съгласно чл.248 от ГПК, което следва да се разгледа от съда, който е постановил съответния съдебен акт. Производството пред настоящия съд следва да се прекрати и делото се изпрати на Районен съд гр.Средец за произнасяне по искането за изменение на постановеното и влязло в сила решение, в частта му за разноските, на основание чл.248 ГПК.

Мотивиран от изложеното, Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частната жалба на И. И. Т., действаща лично за себе си и от името и като законен представител на малолетния си син Н. Е. М., двамата - чрез адв.Тони Стойков Тодоров от САК, в качеството на техен пълномощник, против определение № 260120 от 23.07.2021 г. по гр.д.129/2021 г. по описа на РС гр.Средец, в частта на разноските, с която частните жалбоподатели са осъдени да заплатят на основание чл.78, ал.4 ГПК в полза на ответниците по делото Т. П. Г. и Й. Е. М., разноси в общ размер на 772,91 лв.

ПРЕКРАТЯВА производството по ч.гр.д.1607/2021 г. на Бургаски окръжен съд.

ИЗПРАЩА делото на Районен съд гр.Средец за произнасяне по направеното искане, по реда и условията на чл.248 от ГПК.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____