

РЕШЕНИЕ

№ 11

гр. С.З., 10.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С.З., IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

при участието на секретаря Павлина Г. Тодорова
като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Гражданско дело № 20235500100405 по описа за 2023 година

Производството е на осн. чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.26, ал.2, пр.5 във вр. с чл.17, ал.1 от ЗЗД и чл.30 от ЗН.

Делото е било образувано въз основа на Насрещна искова молба вх.№ 12901/18.05.2023г. в РС- С.З. от 2 бр. пълнолетни лица- българската гражданка Л. И. Л. и немският гражданин А. Т. Л. от гр.Б., ***/и двамата с поС.ни адреси в гр.С.З., Република България/, с която се иска от настоящия първоинстанционен съд на осн. чл.26, ал.2, пр.5 от ЗЗД да прогласи за нищожен договора за дарение сключен на 03.11.2020 г., с Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 42, том IV, рег.№ 4703, дело 416 от 2020 г. на нотариус Стефка Чавдарова, рег. № 381 на Нотариалната камара, с район на действие - Районен съд гр.С.З., с който И.С.Д.- ЕГН ***** е дарил на Л. И. Л.- ЕГН ***** недвижимия имот, подробно описан в обстоятелствената част на исковата молба, като привиден, прикриващ договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка, на осн. чл.17, ал.1 от ЗЗД да обяви за действителен сключения между И.С.Д.- ЕГН *****/като прехвърлител/ и Л. И. Л.- ЕГН *****/като приобретател/ на 03.11.2020г. договор за прехвърляне на недвижим имот, срещу задължение за гледане и издръжка на собствения на прехвърлителя недвижим имот, описан подробно в обстоятелствената част на исковата

молба, с който прехвърлителят И.С.Д. прехвърля на приобретателя Л. И. Л. срещу полаганите от нея всеотдаешни грижи и дадени средства за издръжка на прехвърлителя през последните осем години, както и на неговата майка Л.И.П.- ЕГН ***** за същия период от време, както и срещу задължението на Л. И. Л. да се грижи за прехвърлителя при нужда лично, или чрез трети лица, и да му дава издръжка при нужда и писмено поискване от негова страна, при условията на разделно живеене на страните, като прехвърлителят да продължи да живее в описания имот, заедно с майка си, и на осн. чл.124, ал.1 от ГПК да признаете за установено по отношение на Л. И. Л.- ЕГН *****, с поС.ен адрес в *** и А. Т. Л., роден на ***г. в гр.Б./***/, с поС.ен адрес в ***, че са собственици в режим на СИО на описания подробно в обстоятелствената част на исковата молба недвижим имот, ведно със законните последици- разноси и други. Претендира разноските си по делото, за което е представила и списък по чл.80 от ГПК. В този смисъл е пледоарията на общия им процесуален представител- адвокат, както и общата им писмена Защита по делото.

След изпълнение на процедурата по размяна на книжа по чл.131- 133 от ГПК, в рамките на законния 1- месечен срок по чл.131, ал.1 от ГПК ответницата- пълнолетната българска гражданка Б. И. Д.- ЕГН ***** от гр.С.З., *** е подала писмен Отговор на Исковата молба вх.№ 9617/03.08.2023г. по реда и в сроковете по чл.131, ал.2- 3 и чл.132 от ГПК, в който счита исковите за допустими, но за изцяло неоснователни и недоказани, като излага подробни своите защитни фактически и правни основания за това. Не се противопоставя на ищцовите искания за приемане на представените с ИМ писмени доказателства. Оспорва подписа на прехвърлителя И.С.Д. върху процесния договор и моли съда да задължи двамата ищци да представят по делото неговия оригинал. Счита, че решението по по- рано образуваното и висящо гр.д. № 1057/2023г. по описа на РС- С.З. ще има значение за правилното разрешаване на настоящия правен спор, поради което моли настоящия първоинстанционен ОС- С.З. да спре производството по това по- късно образуваното гр.д.№ 405/2023г. по описа на ОС- С.З. на осн. чл.229, ал.1, т.4 от ГПК до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по по- рано образуваното гр.д.№ 1057/2023г. по описа на РС- С.З.. Ответницата не се е явила лично или чрез процесуален представител, не е пледирала пред настоящия първоинстанционен съд лично

или чрез пълномощник- адвокат и не е представила списък с разносните си по реда на чл.80 от ГПК. В писмена Молба вх.№ 16181/21.12.2023г. прави възражение за прекомерност в размера на адв. възнаграждение на общия пълномощник- адвокат на двамата ищци. Не е представила своя писмена Защита в рамките на дадения от съда 1- седмичен срок до 08.01.2024г. включително.

Съдът счита, че исковете са процесуално допустими, родово и местно подсъдни на настоящия първоинстанционен ОС-С.З., Исковата/наречена Насрещна/ молба са редовни от външна страна, отговарят на формалните законови изисквания по чл.127, чл.128 и чл.129, ал.1 от ГПК, и не са налице абсолютни процесуални пречки по смисъла на чл.129, ал.2-6 и чл.130 от ГПК. Поради което съдът следва да се произнесе по съществото на материалните искиви претенции, с които е бил сезиран с настоящото си първоинстанционно Решение.

След като се запозна с всички писмени доказателства по делото, като взе предвид заключенията на съдебно- графологичната експертиза по делото, като обсъди доводите на всяка една от страните и приложимите по казуса материалноправни и процесуални норми, първоинстанционният Окръжен съд- гр.С.З. счита за изяснено и доказано по несъмнен и безспорен начин следното :

Безспорно нищожността на една сделка настъпва от момента на извършването ѝ и всеки може да се позове на тази нищожност. Като отрицателен установителен иск може да се предяви не само от страните по конкретната сделка, но и от всяко “трето лице”, чиито права и законни интереси са накърнени по някакъв начин от тази сделка. В конкретния случай с исковата молба ищите/по процесния насрещен иска/ са посочили като изричен аргумент законовите основания по чл.26, ал.2, пр.5 от ЗЗД- да се прогласи за нищожен договора за дарение сключен на 03.11.2020г., с който И.С.Д. приживе е дарил на дъщеря си Л. И. Л. процесния недвижим имот/жилище/, като привиден, прикриващ договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка, на осн. чл.17, ал.1 от ЗЗД да се обяви за действителен сключения между същия прехвърлител И.С.Д. и приобретателя/дъщеря му/ Л. И. Л. на 03.11.2020г. договор за прехвърляне на недвижим имот, срещу задължение за гледане и издръжка на

собствения на прехвърлителя недвижим имот/жилище/, с който прехвърлителят И.С.Д. прехвърля на приобретателя Л. И. Л. срещу полаганите от нея всеотдава грижи и давани средства за издръжка на прехвърлителя през последните осем години, както и приживе на неговата майка Л.И.П. за същия период от време, както и срещу задължението на приобретателката Л. И. Л. да се грижи за прехвърлителя И.С.Д. при нужда лично или чрез трети лица, и да му дава издръжка при нужда и писмено поискване от негова страна, при условията на разделно живеене на страните, като прехвърлителят да продължи да живее в описания недвижим имот, заедно с майка си Л.И.П., и на осн. чл.124, ал.1 от ГПК да признаете за установено по отношение на Л. И. Л. и съпруга ѝ А. Т. Л./и двамата с поС.ен адрес в гр.С.З./, че са собственици в режим на СИО на описания подробно в обстоятелствената част на исковата молба недвижим имот/жилище/, ведно със законните последици- разноси и други. Действително предявяване на иск за обявяване нищожност на договор може да предяви всяко лице, но единствено при наличието на свой правен интерес, което е абсолютна процесуална предпоставка за започване на исков процес. В конкретния случай ищците са изложили аргументи и обосנוвали наличието на такъв правен интерес, кои са техните права и законни интереси, които считат за нарушени или засегнати от атакуваната сделка, което съответно ги прави и надлежна активна страна в съдебния процес. Следователно всички евентуални облигационни иска се явяват процесуално допустими, родово и местно подсъдни на настоящия първоинстанционен съд, поради което той следва да ги разгледа по същество и да се произнесе със съдебното си Решение по същността на правния спор, с който е бил надлежно сезиран.

Видно от събраните по делото писмени доказателства- Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 42/03.11.2020г., Насрещен договор от 03.11.2020 г., Удостоверение за сключен граждански брак от 15.08.1998 г. на Община- гр.С.З., Препис- извлечение от Акт за смърт № 226/23.01.2022г. на Община- С.З., Удостоверение за наследници изх.№ 1341/09.03.2022 г. на Община- С.З., Схема № 15-481751/05.03.2023г. на СГКК- С.З., Удостоверение за данъчна оценка изх.№ ДО004649БЦ/02.05.2023г. на Община- С.З., вписана Искова молба от 12.06.2023г., Протокол № 1266/20.09.2023г. по гр.д.№ 1057/2023г. и приложеното в цялост заверено копие от висящото гр.д.№ 1057/2023г. по описа на РС- С.З., не се спори между страните по делото, че в

съдебното производство по първоначално образуваното и понастоящем спряно и висящо гр.д.№ 1057/2023г. по описа на РС- С.З., инициирано от Б. И. Д. с предявления лично от нея облигационен иск по чл.30 от ЗН, ответниците по него ведно с Отговора си на онази Искова молба, са предявили процесните насрещни искове по чл.26, ал.2, пр.5 от ЗЗД и чл.17, ал.1 от ЗЗД във вр. с чл.124, ал.1 от ГПК. Първоначално сезираният РС- С.З. не е допйlnал съвместното им разглеждане, поради липса на родова компетентност с оглед цената на исковите претенции/данъчната оценка на процесния недвижим имот/, прекратил е пред себе си производството по насрещните искове и ги изпраща по правилата на родовата подсъдност за разглеждане на настоящия родово и местно компетентен първоинстанционен ОС- С.З., по които съевременно е било образувано настоящото висящо и обявено за решаване първоинстанционно гр.д.№ 405/2023г. по описа на ОС- С.З.. В хода на настоящото съдебно производство се установи по несъмнен и безспорен начин, че двамата ищци по процесния насрещен иск са законни съпрузи, сключили помежду си граждански брак на 15.08.1998г. в гр.С.З.- видно от Удостоверението за сключен граждански брак серия УС-0, № 146509, издаден въз основа на Акт за граждански брак № 510/1998г. от Община- С.З.. Същевременно съгласно Удостоверението за наследници изх.№ 1341/09.03.2022г. от Община- С.З., ищцата Л. И. Л. и ответницата Б. И. Д. са сестри, наследници по закон на общия си наследодател/баща им/- пълнолетния български гражданин И.С.Д.- ЕГН *****, починал на ***г. в гр.С.З..

Съгласно приетия, като официално писмено доказателство по делото Нотариален акт № 42, том IV, рег.№ 4703, дело 416/03.11.2020г. на нотариус Стефка Чавдарова, рег. № 381 на Нотариалната камара- София с район на действие района на РС- С.З. е видно, че приживе бащата И.С.Д. е сключил с една от двете си дъщери/ищцата Л. И. Л./ писмен договор за дарение, с който й дарил процесния свой собствен недвижим имот- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68850.505.99.1.7, находящ се в гр.С.З., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-51/24.06.2004г. на ИД на АГКК, последно изменение на КК и КР, засягащо самостоятелния обект от 16.06.2014 г., с адрес на имота в ***, в многофамилна жилищна сграда, представляващ жилище/апартамент/ от 79, 34 кв.м., ведно с прилежащи му части- избено помещение с изложение изток -

запад и таванско помещение, с изложение изток - запад, при съответните съседи и граници, намиращ се в сградата на ***- С.З., заедно с 4,833 % ид.ч. от общите части на сградата, който апартамент е застроен върху държавна земя от 1046 кв.м., находящ се в гр.С.З., ***, съставляващо парцел VII в кв.4"б" по плана на гр.С.З., при съответните съседи и граници, върху което е било редовно отстъпено право на строеж с Решение на тогавашния ГОНС-гр.С.З. № 3/14.05.1959 г. На същия този ден/03.11.2020г./ прехвърлителят И.С.Д./баща/ и приобретателката Л. И. Л./дъщеря/ сключили помежду си насрещен писмен договор „обратно писмо"/контр летр/, в който те изрично са заявили и декларирали, че нотариалният договор за дарение на недвижим имот, извършен с нотариален акт № 42, рег.№ 4703 на нотариус Стефка Чавдарова- С.З., с който първият от тях дарява на втората от тях гореописания недвижим имот/жилище- апартамент/ е сключен при условията на относителна симулация. Като всъщност прикрива истинския договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка, по силата на което, бащата И.С.Д. приживе прехвърля на дъщеря си Л. И. Л. описания по-горе недвижим имот, срещу положените от нея до момента всестранны грижи и давани средства за издръжка на прехвърлителя през последните 8 г., както и на неговата майка Л.И.П. за същия 8 г. период от време, както и срещу задължението на Л. И. Л. и в бъдеще да се грижи за прехвърлителя- баща И.С.Д. при нужда лично или чрез трети лица, и да му дава издръжка при нужда и писмено поискване от негова страна, при условията на разделно живеене на страните, като прехвърлителят ще продължи да живее в описания имот, заедно с майка си Л.И.П.. Приобретателката Л. И. Л. е приела така прехвърления й недвижим имот срещу полаганите от нея всестранны грижи и давани средства за издръжка на прехвърлителя през последните 8 г., както и на неговата майка Л.И.П. за същия период от време, както и срещу задължението да се грижи за прехвърлителя при нужда лично или чрез трети лица, и да му дава издръжка при нужда и писмено поискване от негова страна, при условията на разделно живеене на страните, като прехвърлителят ще продължи да живее в описания имот заедно с майка си.

Ответницата Б. И. Д. от гр.С.З./също дъщеря на прехвърлителя и сестра на приобретателката/ прави възражения, като оспорва се подписа на прехвърлителя/баща си/ И.С.Д. върху процесния договор /kontra letter/ и иска

двамата ищци да представят по делото неговия оригинал, което е било своевременно и надлежно извършено, със законните последици.

По делото не са искани от никоя от страните, допускани от съда и надлежно събирани никакви гласни доказателства- свидетелски показания или отговори на въпроси по реда на чл.176 от ГПК.

С оглед категоричното, неоспорено от никоя от страните и прието в цялост писмено заключение на съдебно- графологичната експертиза/СГЕ/ по делото, назначена, изслушана и приета в процеса на доказване оспорването от ответницата на саморъчния подпис на прехвърлителя И.С.Д., и откритото по нейно искане производство по реда на чл.194, ал.3 от ГПК относно оспорване автентичността на подписа на приобретателя по насрещния договор- баща ѝ И.С.Д.. Съответно във връзка с оспорването на подписа на прехвърлителя И.С.Д. и потвърждението на двамата ищци/съпрузи/, че ще се ползват от оспорения писмен документ, по искане на ответната страна съдът откри производство по оспорване автентичността на подписа на приобретателя И.С.Д. по реда на чл.193, ал.1 от ГПК и с оглед тежестта на доказване по чл.193, ал.3 от ГПК, СГЕ отговаря конкретно, еднозначно и недвусмислено, че подписът в насрещния договор „contra letter” от 03.11.2020г., след „прехвърлител”, изпълнен от името на И.С.Д. на обратната страница на насрещен договор /„contra letter”/ от дата 03.11.2020г. между И.С.Д.- ЕГН ***** и Л. И. Л.- ЕГН ***** е изпълнен собственоръчно от лицето И.С.Д.- ЕГН *. Констатираните незначителни визуални разлики в транскрипциите нямат идентификационна стойност и можело да се обяснят с наблюдаваната вариационност, поради което не влияели на вече направения положителен извод. Същевременно ръкописният текст „И.С.Д.” срещу текста „Прехвърлител”, изпълнен от името на И.С.Д. на обратната страна на насрещен договор /контр летр/ от дата 03.11.2020г. между И.С.Д.- ЕГН ***** и Л. И. Л.- ЕГН ***** е изпълнен собственоръчно от лицето И.С.Д.- ЕГН *. Още повече, че вещото лице- графолог пояснява, че при изследване на насрещния договор /контр летр/ не били налице дописани щтрихи и точки, които да луминесцират по различен начин, участващи на заличаване, неомастилени релефни щтрихи, които да са проявени до или успоредно на щтрихите от елементите на подписа и ръкописния текст.

По отношение подписа и изписаните три имена от ищцата Л. И. Л., не е нямало по делото никакъв фактически и правен спор между страните по делото относно нейното авторство.

Поради което по делото бе установено и доказано по несъмнен и безспорен начин, че подписа и изписаните ръкописно след „Прехвърлител” три имена, че са положени /изписани/ приживе собственоръчно от прехвърлителя/баща/ И.С.Д.- ЕГН *****, че е налице пълната автентичност на насрещния договор /контр летр/ от 03.11.2020г. и неговото авторство, тъй като той е бил саморъчно подписан от И.С.Д./в качеството му на „Прехвърлител”/ и от ищцата Л. И. Л./в качеството ѝ на „Приобретател”/. И тъй като в теорията и в съдебната практика се приема винаги, безспорно и непротиворечиво, че разкриването на симулацията и установяване на действителните отношения между страните става с писмени доказателства поради законовото ограничение на чл.164 от ГПК/и в частност чрез така нареченото „обратно писмо” /contra letter/, то и това „обратно писмо“ очевидно е било нарочно създадено за случая и по съдържанието си то разкрива точните и действителни фактически и правни вътрешни отношения между страните по привидната сделка, а външните формални такива. В резултат на това процесният „насрещен договор“ от 03.11.2020 г., подписан приживе между бащата И.С.Д./като прехвърлител/ и едната му дъщеря-ищцата Л. И. Л./като приобретател/ е така нареченото обратно писмо /contra letter/, което съдържа в себе си очевидното пълно признание от страна на прехвърлителя и приобретателката, че действителната им воля е различна от тази, записана външно в нотариален акт за дарение на недвижим имот № 42, том IV, рег.№ 4703, дело 416/2020г. на нотариус Стефка Чавдарова- С.З. по отношение на неговите съществени правни признаци. Следователно извършеното формално дарение е привидно, поради което действителната явна сделка се явява изцяло нищожна, като привидна, понеже действителната воля на страните не е била за дарение на процесния недвижим имот/жилище/, понеже с обратното писмо страните по договора за дарение прикриват друга сделка между тях, а именно договор за прехвърляне на недвижим имот срещу издръжка и гледане, който сам от своя страна отговаря на всички формални законови изисквания за действителност. В случая, тъй като обратното писмо доказва привидността на явната сделка и разкрива съдържанието на прикритата такава, това е напълно и обективно достатъчно от фактическа и

правна страна за признаване на процесната симулация, ведно с всички законови последици от това. Самата законова симулацията/каквато безспорно е процесната/ е изрично уредена в закона като особен вид недействителност, при която липсата на воля за обвързване с правните последици на явната сделка е съзнавана и от двете договарящи се помежду си страни по нея. Разпоредбата на чл.26, ал.2, изр.1, пр.5 от ЗЗД обявява за нищожни привидните договори при персонална или обективна/абсолютна или относителна/ симулация. Следователно симулативен се явява този договорът, при който страните по него не са изразили действително свое намерение, а само привидно такова/воля/ за пораждаване правните последици на учреденото съглашение. И когато волята на страните по облигационното правоотношение е насочена не към пораждаване на правното действие на съответната правна сделка, а само да се създаде привидна правна обвързаност, симулацията се явява от вида на абсолютната, а когато волята на страните е да бъдат обвързани по различен начин от обективизираното в съглашението намерение, симулацията се явява от вида на относителна. Поради което в настоящия процесен случай очевидно и безспорно е налице относителна симулация между страните по сделката. В тази връзка явната привидна сделка е абсолютно нищожна и не поражда никакви правни последици, присъщи на сделките от съответния вид, не подлежи на заздравяване/саниране/, а прикритото съглашение /в случая договор за прехвърляне на имот срещу задължение за издръжка и гледане/, съгласно нормата на чл.17, ал.1 от ЗЗД, поражда своето правно действие, единствено и само, ако отговаря на формалните законови изисквания за неговата действителност, каквито в случая са очевидно, лезспорно и напълно доказано налице. И тъй като насрещният договор от 03.11.2020г. е сключен по време на граждански брак на двамата ищци/съпрузи/, процесният недвижим имот е придобит от тях двамата изначално в режим на съпружеска имуществена общност/СИО/.

Следователно процесните обективно и субективно съединени облигационни иски по чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.26, ал.2, пр.5 във вр. с чл.17, ал.1 от ЗЗД и чл.30 от ЗН се явяват напълно допустими, основателни и доказани, поради което те следва да бъдат изцяло уважени, ведно с всички законни последици от това.

Предвид цялостното уважаване на исковите претенции по чл.124, ал.1 от

ГПК във вр. с чл.26, ал.2, пр.5 във вр. с чл.17, ал.1 от ЗЗД и чл.30 от ЗН, следва да се постанови след влизане в законна сила на това първоинстанционно Решение да се извършат заличаване вписването на процесния Договор договора за дарение, сключен на 03.11.2020г. с Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 42, том IV, рег.№ 4703, дело 416/2020г. на нотариус Стефка Чавдарова, рег.№ 381 на Нотариалната камара-София, с район на действие района на Районен съд- гр.С.З., в Регистрите на Службата по вписванията- гр.С.З. и вписване там на настоящото съдебно Решение, със законните последици.

С оглед изхода на спора пред настоящата първа съдебна инстанция и на осн. чл.78, ал.1 във вр. с чл.80 и чл.81 от ГПК, ответничката следва да бъде осъдена да заплати на двамата ищци/съпрузи/ всички направени от тях разноски по делото в размер на общо 10 050, 69 лв., със законните последици от това. С оглед направеното в писмената Молба вх.№ 16181/21.12.2023г. от ответницата Б. И. Д. от гр.С.З. възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на общия пълномощник- адвокат на двамата ищци с оглед фактическата и правната служност на първоинстанционното дело в размер на договорените и реално заплатени общо 6 533 лв., съдът счита, че предвид естеството на правния спор по делото, извършените от общия пълномощник-адвокат на двамата ищци фактически и правни действия по делото, фактическите и правните трудности в рамките на ищцовата защита по делото, с оглед цената на исковата от 73 534 лв., както и с оглед актуалната редакция на нормата на чл.7, ал.2, т.4 от Наредба № 1/2004г. за минималните адвокатски възнаграждения на ВАС- София, дължимия адвокатски хонорар е равен абсолютно точно на направените, заплатени и претендираните общо 6 533 лв.

Това първоинстанционно съдебно Решение може да се обжалва в законния 2- седмичен срок по чл.259, ал.1 от ГПК от датата на връчването му на всяка от страните по делото, чрез настоящия първоинстанционен ОС-гр.С.З. пред въззивния му ПАС- гр.Пловдив.

Ето защо предвид гореизложеното и на осн. чл.124, ал.1 от ГПК във вр. с чл.26, ал.2, пр.5 във вр. с чл.17, ал.1 от ЗЗД и чл.30 от ЗН, първоинстанционния ОС- С.З.

РЕШИ:

1. На осн. чл.26, ал.2, пр.5 от ЗЗД прогласява за нищожен договора за дарение сключен на 03.11.2020г. с Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 42, том IV, рег.№ 4703, дело 416/2020г. на нотариус Стефка Чавдарова, рег. № 381 на Нотариалната камара- София, с район на действие района на РС- С.З., с който И.С.Д.- ЕГН ***** е дарил на Л. И. Л.- ЕГН ***** недвижимия имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68850.505.99.1.7 - шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет, точка, петстотин и пет, точка, деветдесет и девет, точка, едно, точка, седем, находящ се в гр.С.З., общ.С.З., област С., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-51/24.06.2004г. на ИД на АГКК, последно изменение на КК и КР, засягащо самостоятелния обект от 16.06.2014г., с адрес на имота: гр.С.З., ***; самостоятелният обект се намира на етаж 2 - две, в сграда с идентификатор 68850.505.99.1 - шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет, точка, петстотин и пет, точка, деветдесет и девет, точка, едно, с предназначение: Жилищна сграда - многофамилна, с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, с брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ на апартамента: 79,34 кв.м. - седемдесет и девет цяло и тридесет и четири стотни квадратни метра, с прилежащи части: избено помещение с изложение изток - запад и таванско помещение, с изложение изток - запад, ниво 1 едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - 68850.505.99.1.8, под обекта: 68850.505.99.1.1, над обекта: 68850.505.99.1.13, стар идентификатор - няма, а съгласно документ за собственост: Апартамент № 4 /четири/, находящ се в гр.С.З., *** /шестдесет и девет/, етаж 2 /втори/, намиращ се в сградата на ***, целият апартамент със застроена площ от 79,34 кв.м. /седемдесет и девет цяло и тридесет и четири стотни квадратни метра/, състоящ се от две стаи, хол, дневна с бокс, баня, клозет, коридор, балкон, при граници: от изток, север и запад - двор на сградата, и от юг - апартамент на Д.Д., заедно с избено помещение с изложение изток- запад, при граници: от запад - коридор, от север - трафопост, от юг - коридор и стълбище, от изток - двора на кооперацията, и с таванско помещение с изложение: изток-запад, при граници: от изток таван на Д.Д., от север - таван на Д.Д., от юг и запад - обща тераса, заедно с 4,833% /четири цяло осемстотин тридесет и три хилядни процента/ идеални части от общите части на сградата, който

апартамент е застроен върху държавна земя от 1046 /хиляда четиридесет и шест квадратни метра/, намира се в гр.С.З., ***/, съставляващо парцел VII /седми/, в квартал 4”б” /четири, буква „б”/, по плана на гр.С.З., при граници: от изток - ****, от запад - държавна земя, от север - имот на „Жилфонд”, и от юг - ***, върху което е отстъпено право на строеж с Решение на ГОНС - С.З. от 14.05.1959 г., под № 3/три/, като привиден, прикриващ договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка.

2. На осн. чл.17, ал.1 от ЗЗД обявява за действителен сключения между И.С.Д.- ЕГН *****/като прехвърлител/ и Л. И. Л.- ЕГН *****/като приобретател/ на 03.11.2020г. договор за прехвърляне на недвижим имот, срещу задължение за гледане и издръжка на собствения на прехвърлителя недвижим имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68850.505.99.1.7 - шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет, точка, петстотин и пет, точка, деветдесет и девет, точка, едно, точка, седем, намира се в гр.С.З., общ.С.З., област С., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-51/24.06.2004г. на ИД на АГКК, последно изменение на КК и КР, засягащо самостоятелния обект от 16.06.2014г., с адрес на имота: гр.С.З., ***; самостоятелният обект се намира на етаж 2 - две, в сграда с идентификатор 68850.505.99.1 - шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет, точка, петстотин и пет, точка, деветдесет и девет, точка, едно, с предназначение: Жилищна сграда - многофамилна, с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, с брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ на апартамента: 79,34 кв.м. - седемдесет и девет цяло и тридесет и четири стотни квадратни метра, с прилежащи части: избено помещение с изложение изток - запад и таванско помещение, с изложение изток - запад, ниво 1 едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - 68850.505.99.1.8, под обекта: 68850.505.99.1.1, над обекта: 68850.505.99.1.13, стар идентификатор - няма, а съгласно документ за собственост: Апартамент № 4 /четири/, намира се в гр.С.З., *** /шестдесет и девет/, етаж 2 /втори/, намиращ се в сградата на ***, целият апартамент със застроена площ от 79,34 кв.м. /седемдесет и девет цяло и тридесет и четири стотни квадратни метра/, състоящ се от две стаи, хол, дневна с бокс, баня, клозет, коридор, балкон, при граници: от изток, север и запад - двор на сградата, и от юг - апартамент на Д.Д., заедно с избено помещение с изложение изток- запад, при граници: от

запад - коридор, от север - трафопост, от юг - коридор и стълбище, от изток - двора на кооперацията, и с таванско помещение с изложение: изток-запад, при граници: от изток таван на Д.Д., от север - таван на Д.Д., от юг и запад - обща тераса, заедно с 4,833% /четири цяло осемстотин тридесет и три хилядни процента/ идеални части от общите части на сградата, който апартамент е застроен върху държавна земя от 1046 /хиляда четиридесет и шест квадратни метра/, находяща се в гр.С.З., ***/, съставляващо парцел VII /седми/, в квартал 4"б" /четири, буква „б"/, по плана на гр.С.З., при граници: от изток - ****, от запад - държавна земя, от север - имот на „Жилфонд”, и от юг - ***, върху което е отстъпено право на строеж с Решение на ГОНС - С.З. от 14.05.1959 г., под № 3/три/, с който прехвърлителят И.С.Д. прехвърля на приобретателя Л. И. Л. срещу полаганите от нея всестранны грижи и давани средства за издръжка на прехвърлителя през последните 8 г., както и на неговата майка Л.И.П.- ЕГН ***** за същия период от 8 г., както и срещу задължението на Л. И. Л. да се грижи за прехвърлителя при нужда лично или чрез трети лица, и да му дава издръжка при нужда и писмено поискване от негова страна, при условията на разделно живеене на страните, като прехвърлителят да продължи да живее в описания имот, заедно с майка си.

3. На осн. чл.124, ал.1 от ГПК признава за установено по отношение на Л. И. Л.- ЕГН *****, с поС.ен адрес в *** и А. Т. Л., роден на *** г. в гр.Б., ***, с поС.ен адрес в гр.С.З., *****, че са собственици в режим на съпругеска имуществена общност/СИО/ на недвижим имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68850.505.99.1.7 - шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет, точка, петстотин и пет, точка, деветдесет и девет, точка, едно, точка, седем, находящ се в гр.С.З., общ.С.З., област С., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-51/24.06.2004г. на ИД на АГКК, последно изменение на КК и КР, засягащо самостоятелния обект от 16.06.2014г., с адрес на имота: гр.С.З., ***; самостоятелният обект се намира на етаж 2 - две, в сграда с идентификатор 68850.505.99.1 - шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет, точка, петстотин и пет, точка, деветдесет и девет, точка, едно, с предназначение: Жилищна сграда - многофамилна, с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, с брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ на апартамента: 79,34 кв.м. - седемдесет и девет цяло и тридесет и

четири стотни квадратни метра, с прилежащи части: избено помещение с изложение изток - запад и таванско помещение, с изложение изток - запад, ниво 1 едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - 68850.505.99.1.8, под обекта: 68850.505.99.1.1, над обекта: 68850.505.99.1.13, стар идентификатор - няма, а съгласно документ за собственост: Апартамент № 4 /четири/, находящ се в гр.С.З., *** /шестдесет и девет/, етаж 2 /втори/, намиращ се в сградата на ***, целият апартамент със застроена площ от 79,34 кв.м. /седемдесет и девет цяло и тридесет и четири стотни квадратни метра/, състоящ се от две стаи, хол, дневна с бокс, баня, клозет, коридор, балкон, при граници: от изток, север и запад - двор на сградата, и от юг - апартамент на Д.Д., заедно с избено помещение с изложение изток- запад, при граници: от запад - коридор, от север - трафопост, от юг - коридор и стълбище, от изток - двора на кооперацията, и с таванско помещение с изложение: изток-запад, при граници: от изток таван на Д.Д., от север - таван на Д.Д., от юг и запад - обща тераса, заедно с 4,833% /четири цяло осемстотин тридесет и три хилядни процента/ идеални части от общите части на сградата, който апартамент е застроен върху държавна земя от 1046 /хиляда четиридесет и шест квадратни метра/, находяща се в гр.С.З., ***/, съставляващо парцел VII /седми/, в квартал 4"б" /четири, буква „б"/, по плана на гр.С.З., при граници: от изток - ***, от запад - държавна земя, от север - имот на „Жилфонд“, и от юг - ***, върху което е отстъпено право на строеж с Решение на ГОНС - С.З. от 14.05.1959 г., под № 3/три/.

ПОСТАНОВЯВА след влизане на Решението в законна сила :

1.Заличаване вписването на процесния Договор договора за дарение, сключен на 03.11.2020 г. с Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 42, том IV, рег.№ 4703, дело 416/2020г. на нотариус Стефка Чавдарова, рег.№ 381 на Нотариалната камара- София, с район на действие района на Районен съд- гр.С.З., с който И.С.Д.- ЕГН ***** е дарил на Л. И. Л.- ЕГН ***** недвижимия имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68850.505.99.1.7 - шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет, точка, петстотин и пет, точка, деветдесет и девет, точка, едно, точка, седем, находящ се в гр.С.З., общ.С.З., област С., по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-51/24.06.2004г. на ИД на АГКК, последно изменение на КК и КР, засягащо самостоятелния обект от 16.06.2014г., с адрес на имота: гр.С.З., ***; самостоятелният обект се намира

на етаж 2 - две, в сграда с идентификатор 68850.505.99.1 - шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет, точка, петстотин и пет, точка, деветдесет и девет, точка, едно, с предназначение: Жилищна сграда - многофамилна, с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, с брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ на апартамента: 79,34 кв.м. - седемдесет и девет цяло и тридесет и четири стотни квадратни метра, с прилежащи части: избено помещение с изложение изток - запад и таванско помещение, с изложение изток - запад, ниво 1 едно, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - 68850.505.99.1.8, под обекта: 68850.505.99.1.1, над обекта: 68850.505.99.1.13, стар идентификатор - няма, а съгласно документ за собственост: Апартамент № 4 /четири/, находящ се в гр.С.З., *** /шестдесет и девет/, етаж 2 /втори/, намиращ се в сградата на ***, целият апартамент със застроена площ от 79,34 кв.м. /седемдесет и девет цяло и тридесет и четири стотни квадратни метра/, състоящ се от две стаи, хол, дневна с бокс, баня, клозет, коридор, балкон, при граници: от изток, север и запад - двор на сградата, и от юг - апартамент на Д.Д., заедно с избено помещение с изложение изток- запад, при граници: от запад - коридор, от север - трафопост, от юг - коридор и стълбище, от изток - двора на кооперацията, и с таванско помещение с изложение: изток-запад, при граници: от изток таван на Д.Д., от север - таван на Д.Д., от юг и запад - обща тераса, заедно с 4,833% /четири цяло осемстотин тридесет и три хилядни процента/ идеални части от общите части на сградата, който апартамент е застроен върху държавна земя от 1046 /хиляда четиридесет и шест квадратни метра/, находяща се в гр.С.З., ***/, съставляващо парцел VII /седми/, в квартал 4"б" /четири, буква „б"/, по плана на гр.С.З., при граници: от изток - ****, от запад - държавна земя, от север - имот на „Жилфонд", и от юг - ***, върху което е отстъпено право на строеж с Решение на ГОНС - С.З. от 14.05.1959 г., под № 3/три/, от регистрите на Агенция по вписванията/АВ/- гр.София, Служба по вписванията/СВ/- гр.С.З., и

2.Вписване на Решението в регистрите на Агенция по вписванията/АВ/- гр.София, Служба по вписванията/СВ/- гр.С.З..

ОСЪЖДА Б. И. Д.- ЕГН ***** от гр.С.З., *** да заплати на Л. И. Л.- ЕГН ***** и А. Т. Л., роден на ***г. в гр.Б., Г./и двамата от гр.С.З., ул."****" ***/ общо сумата 10 050, 69 лв./десет хиляди и петдесет лева и

шестдесет и девет стотинки/ разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 2- седмичен срок от връчването му на всяка от страните, чрез ОС- С.З. пред ПАС- гр.Пловдив.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: _____