

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12844

гр. София, 25.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско дело № 20241110102556 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от „фирма” ЕАД, ЕИК \*\*\*\*, срещу Л. М. Д. и Х. М. Д., Иво В. Д., с която по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК са предявени иски за признаване за установено в отношенията между страните дължимостта на сумите по издадената на 20.06.2023 г. заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 29209/2023 г. по описа на СРС, I ГО, 41 състав.

Преписи от исковата молба и приложенията към нея са редовно връчени на ответниците, като в срока по чл. 131 ГПК са постъпили отговори на исковата молба.

На основание чл.146, ал.1 във вр.чл.140 ГПК, съдът изготви следния проект за доклад на делото:

Ищецът твърди, че по силата на възникнало с ответниците договорно правоотношение за продажба на топлинна енергия за битови нужди при общи условия е доставил на адреса на топлоснабдения имот: /населено място/ аб. № \*\*\* за процесния период топлинна енергия, като купувачите не са простирали насрещно – не са заплатили дължимата цена. Поддържа, че ответниците са собственици на топлоснабдения имот, с оглед което и имат качеството на потребители на услугите на ищеца. Сочи, че поради неплащане на задълженията за топлинна енергия на падежа съгласно приложимите към договора общи условия, ответниците са изпаднал в забава, с оглед което и претендира обезщетение за периода на забавата в размер на законната лихва. Счита, че съгласно ОУ е легитимиран да претендира стойността на услугата за дялово разпределение на топлинната енергия през процесния период, както и лихва за забава върху това вземане. Заявява искания за допускане на съдебнотехническа и съдебно-счетоводна експертизи, за приемане като доказателства по делото на представените с исковата молба писмени документи. Иска като трето лице помагач да се конституира дружеството, осъществявало услугата дялово разпределение през периода – фирма ЕООД.

Ответниците са подали отговори, с който са изложени съображения за влошено здравословно и материално състояние. Признават, че имотът е тяхна собственост, тъй

като са го придобили по наследство от тяхната майка, която починала преди 4 години. Заявяват, че извършват плащания на каса на ищеца, когато имат възможност. Представят решения на ТЕЛК във връзка с твърденията си за влошено здравословно състояние.

Изложените от ищеца фактически обстоятелства, от които произтичат претендираните права и формулираният петитум, дават основание на съда да приеме, че е сезиран с обективно кумулативно съединени установителни претенции с правна квалификация по чл.422, ал. 1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД вр. чл.150 ЗЕ, чл. 139 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД.

С оглед правилата за разпределение на доказателствената тежест ищецът следва да установи при условията на пълно доказване следните правопораждащи факти, а именно: по иска за главницата - че спорното главно право е възникнало, в случая това са обстоятелствата, свързани със съществуването на договорни отношения между страните за доставката на топлинна енергия за битови нужди до имота през исковия период, обема на реално доставената на ответника ТЕ за процесния период, както и че нейната стойност възлиза на спорната сума, дължимостта и размера на претенцията за цена на услугата за дялово разпределение, настъпването на падежите на главните вземания и изпадането на ответника в забава.

В тежест на всяка от страните е да установи фактите, на които основава изгодни за себе си последици.

За общоизвестно съдът следва да обяви на страните на основание чл.155 ГПК съдържанието на общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „фирма“ ЕАД, одобрени с Решение № ОУ-1/27.06.2016 г. на КЕВР.

За ненуждаещи се от доказване в производството следва да се обявят обстоятелствата, признати с отговора на исковата молба, а именно, че през процесния период ответниците са били собственици на процесния имот, който са придобили по наследство от тяхната майка, починала преди повече от 4 години.

Исканията за приобщаване на заповедното производство, за приемане на представените с исковата молба и с отговора документи като доказателства по делото следва да бъдат уважени.

Следва да се оставят без уважение исканията на ищеца за допускане на експертизи, доколкото ответниците не оспорват обстоятелствата, за установяването на които са заявени тези доказателствени искания.

Следва да се уважи искането на ищеца за конституиране на трето лице помагач, което да бъде задължено да представи документите за главен отчет на уредите в имота през периода, както и съставените изравнителни сметки.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 219 ГПК „фирма“ ЕООД като трето лице помагач на страната на ищеца.

**ПРИЕМА** проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението, като **УКАЗВА** на страните, че могат да вземат становище по същия и да заявят

доказателствени искания най-късно в първото открито съдебно заседание.

**ОБЯВЯВА** на основание чл. 155, вр. чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК за ненуждаещо се от доказване в производството съдържанието на общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „фирма“ ЕАД, одобрени с Решение № ОУ-1/27.06.2016 г. на КЕВР, както и през процесния период ответниците са били собственици на процесния имот, който са придобили по наследство от тяхната майка, починала преди повече от 4 години.

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото представените от ищеца с исковата молба и от ответниците с отговора писмени документи.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК „фирма“ ЕООД **ДА ПРЕДСТАВИ** в срок до насроченото открито съдебно заседание документите, които се намира в негово държане за главен отчет на уредите в имота и изравнителните сметки за процесния период.

**ДА СЕ ИЗИСКА** на основание чл. 186 ГПК с писмо от Столична община, район „Красно село“ **ДА ПРЕДСТАВИ** по делото в срок до 10.04.2024 г. **УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА НАСЛЕДНИЦИ** на В. М. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, като **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането в останалата част (удостоверение за наследници на Х. Д. е приложено към исковата молба).

**УКАЗВА НА ИЩЕЦА** най-късно в първото по делото съдебно заседание да вземе становище по твърденията на ответниците, че са извършвали плащания и по-конкретно дали в хода на производството са били погасени чрез плащане част или изцяло процесните вземания.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** исканията на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждането му в открито съдебно заседание на **17.04.2024 г. от 11:15 часа**, за когато да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните, ведно с призовките им за насроченото ОСЗ, а на ищеца да се връчат и преписи от отговорите и приложенията към него.

На третото лице помагач **ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от исковата молба и приложенията.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_