

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 28

гр. Враца, 16.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ана Б. Ангелова-Методиева

при участието на секретаря Веселка Кр. Николова
в присъствието на прокурора Н. В. Л.
като разглежда докладваното от Ана Б. Ангелова-Методиева Частно
наказателно дело № 20231400200015 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 437, ал. 2 НПК и е образувано по молба от Р. Ц. Т., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора - Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание "лишаване от свобода". В молбата се навеждат доводи, че молителят е придобил право на УПО, като счита, че са налице основанията на чл.70 НК.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора - Враца, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата, личното затворническо досие на осъдения, актуална справка за остатъка от наложеното наказание "лишаване от свобода" и доклад за пробационен надзор.

В съдебно заседание осъдения участва чрез видеоконферентна връзка, като поддържа молбата си с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

В залата се яви и адв. Н. Н. от АК – Враца, който бе устно упълномощен от осъденото лице да го представлява в съдебното производство по разглеждане на молбата му за условно – предсрочно освобождаване.

Адв. Н. поддържа молбата на осъденото лице Р. Т.. Счита, че условията на чл.70 НК са изпълнени, изтърпял е повече от ½ от наказанието и с поведението си е дал доказателства за своето корегирание и евентуалната лесна реинтеграция в обществото. Адв. Н. поддържа, че през цялото време на престоя си в затвора гр.Враца, л.св. Т. е извършвал трудова дейност, отговорник на склад, отговорник на група и треньор по бокс, което сочи за едно отговорно отношение към трудовия процес и спазване на

правилата. След това е преместен в затворническо общежитие от отворен тип гр. Бойчиновци, което не би се случило, ако той не е бил примерен и не е дал доказателства за поведението си и бъдещата си интеграция. Осъществява трудова дейност на външен обект, но самият факт, че е пускан на външен обект говори добре за него и за неговата осъзнатост. Докладът на затворническата администрация е също положителен и в тази връзка счита, че са налице всички предпоставки да бъде уважена молбата му за УПО. Адв. Н. сочи, че ако подзащитният му бъде освободен условно-предсрочно и и съда счете за необходимо налагане на пробационна мярка, предвид големият остатък от наказанието моли, тя да бъде "Пробационни срещи с пробационен служител".

Р. В.- гл.инспектор ЗНРОД към Затвора – Враца, изразява становище, че искането е основателно и следва да бъде уважено изцяло. Видно от материалите по делото е, че същият търпи наказание от 6 години и 6 месеца "лишаване от свобода", с което е осъден в гр. Дюселдорф, Република Германия, като делото и присъдата с решение на ВрОС е признато и прието за изпълнение. Към днешна дата остатък от наказанието е 2 години, 1 месец и 23 дни, като са отчетени ефективно изтърпяното наказание, предварителния арест и спечелените от работа дни, като общо изтърпяното е 4 години, 4 месеца и 7 дни. Поддържа, че осъдения отговоря на условията, предвидени в чл.70, ал.1, т.1 НК за изтърпяване на 1/2 ефективно от наложеното наказание. По време на престоя си в Затвора-Враца първоначално като лишен от свобода с постановен "строг" режим, а впоследствие със заповед на началника на затвора режима е заменен на "общ" и е преместен да изтърпява наложеното му наказание в затворническо общежитие от открит тип. Същият е участвал в корекционни програми, които ги е завършил. Отделно е участвал в курс "Християнски ценности" и провежданите спортни мероприятия и турнири както в затвора, така и в условията на общежитието. Трудово ангажиран е на външен работен обект, на който се извършват ремонтни дейности. Пускан е общо 24 дни в прекъсване, като няма данни да е извършвал противоправни действия и се е завръщал навреме от така постановените прекъсвания на наказанието. Липсват индикации, които да прогнозируют рискове от бягство от страна на л.с. Т.. На основание чл.107, ал.2 ЗИНЗС се счита за ненаказван. Наблюдава се позитивна линия на поведение и мотивация да води законосъобразен начин на живот. Жилищно е осигурен. Провежда редовни свиждания с близки и познати. Счита, че с цялостното си поведение е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и отговаря на чл.439а НПК, поради което предлага съда да постанови съдебен акт, с който да уважи молбата на л.св.Т.. Ако уважите евентуално молбата на лишения от свобода предлага да му бъде постановена пробационна мярка "Задължителна регистрация по настоящ адрес" - чл.42а, ал.2, т.1 НК.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата, макар и л.св. да е изтърпял изискуемия в закона

минимум - 1/2 част от наказанието и да е дал положителни индикации за своето поправяне. Участва в провежданите спортни мероприятия, трудово ангажиран е, но смята, че все още не са изпълнени целите и задачите, заложи в плана на присъдата. Не на последно място остатък от наказанието му е доста голямо. Налице е положителна тенденция в умението му да дефинира постъпките си, но счита, че молбата на Т. не следва да бъде уважавана.

Врачанският окръжен съд след като се запозна с молбата на осъдения, с приложените към нея писмени доказателства и като съобрази становищата на страните, намира същата за основателна по следните съображения:

С решение №260003/09.10.2020г. постановено по ЧНД №358/2020г. по описа на Окръжен съд – Враца, състав на съда е признал и приел за изпълнение в Република България решение № 11 KLS-140 Js 2661/18-14/19 на Окръжен съд Дюселдорф – Федерална Република Германия, постановено на 28.08.2019г., влязло в сила на 27.12.2019г., с което на българският гражданин Р. Ц. Т., с постоянен и настоящ адрес гр. ***, с ЕГН ***** е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ години и 6 /шест/ месеца, за кражба, извършена в съучастие, в седем случая - престъпление по § 242, ал.1, §243, ал.1, изр.2, т.т.1, 3 и 25, ал.2 от НК на Германия, наказуеми по чл. 195, ал.1, т.2, 3, 4 и 5, вр. чл. 26, ал.1 НК на Република България. На основание чл. 57, ал.1, т.2, б."а" от ЗИНЗС определен първоначален режим на изпълнение на санкцията "Строг". На основание чл. 12, ал.9 от ЗПИИСАННЛСМВЛ е приспаднала изтърпяната част от наказанието към 17.08.2020г. от 606/шестстотин и шест/ дни.

Осъденият е започнал да търпи определеното му наказание на 30.10.2020г., като до момента фактически е изтърпял 2 години, 1 месец и 22 дни, от предварителен арест му се зачитат 1 година, 10 месеца и 19 дни, а от работа са зачетени 3 месеца и 26 дни. Отчетено е прекъсване за 24 дни. Всичко изтърпяно до момента е 4 години, 4 месеца и 7 дни.

Остатъкът към настоящия момент е 2 години, 1 месец и 23 дни.

При тези данни е видно, че осъдения фактически е изтърпял повече от 1/2 от определеното му наказание, каквото е изискването на разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 1 НК.

Приложените към делото доклад за оценка на риска от рецидив и вреди и индивидуален план за изпълнение на присъдата на осъдения сочат, че при първоначалната оценка на риска и профила на криминогенните нужди е отчетен среден риск от рецидив – 54т., а като дефицитни зони са маркирани: "отношение към правонарушението" – формално поема отговорност за поведението си, но е изградени оневинителни нагласи; "начин на живот и обкръжение"- наблюдава се трайна привързаност към криминално проявени лица; "умения за мислене" - не разпознава

проблемите си, а част от тях омаловажава като осъзнава, че може да има последствия от неправомерните действия, но мисли, че няма да му се случат.

Рискът от вреди е отчетен с ниски стойности за служителите и останалите лишени от свобода. Рискът от суицид и самоувреждане е с ниски стойности. В средни стойности е отчетен рискът от вреди за обществото. В ниски стойности е риска от бягство.

Като цели в плана на присъдата са били заложни подобряване уменията за разрешаване на проблемите и поставяне на ясни и реалистични цели, повишаване мотивацията за откъсване от миналото, пълноценно оползотворяване на престоя в затвора, осмисляне на свободното си време, затвърждаване на трудови навици, осигуряване възможност за религиозна подкрепа, превенция на бъдещи правонарушения и др.

При анализирането на оценката на риска при първата му ревизия е отчетено намаляване на риска – 50т., а и след последната ревизия е запазил отчетената стойност от 50т. в дефицитните зони.

Рискът от вреди по време на престоя му в ЗООТ е нисък за всички категории.

Лишеният от свобода Р. Т. постъпва в Затвора Враца на 30.10.2020г. след като е екстрадиран от Федерална Република Германия. От 01.03.2021г. до 29.03.2021г. е трудово ангажиран на основание чл. 80 от ЗИНЗС в хранителен склад. От 30.03.2021 г. до 04.11.2021 г. е назначен на длъжност "магазинер хранителен склад" към домакинския щат на затвора, както и всяка събота е ангажиран на основание чл. 80 от ЗИНЗС като отговорник боксова зала и водене на курс по бокс.

Лишеният от свобода Т. е участвал в две корекционни програми – "Справяне с житейски проблеми чрез промяна в мисленето" - за времето от 01.03. до 12.03.2021г. и "Формиране на умения за безопасно шофиране у осъдени лица по чл. 343б от НК" - за времето от 20.09.2021г. до 30.09.2021г., като и двете е завършил успешно. Участвал е в курс "Християнски ценности" и провеждани спортни турнири.

Със Заповед № Л-1443/07.06.2022 г. на Началника на затвора гр. Враца, влязла в сила на 27.06.2022 г., премества л. св. Р. Ц. Т. от корпуса на Затвора - Враца в ЗООТ "Враца" и заменя първоначалния режим от "строг" на "общ".

За времето на престой в ЗООТ "Враца" е наказан със Заповед № 1846/11.07.2022г. на Началника на ЗООТ "Враца" на основание чл. 101, т. 1 от ЗИНЗС. С Решение рег. № 3888/21.07.2022г. на ЗА Началника на Затвора, с което на основание чл. 110, ал. 5, т. 3 от ЗИНЗС отменя заповед № Л-1846/11.07.2022 г., връща преписката със следните указания: На л. св да бъде наложено дисциплинарно наказание "Писмено предупреждение", като на основание чл.107, ал. 1 от ЗИНЗС изпълнението да бъде отложено за 3 месеца. В изпълнение на това решение е издадена

Заповед № 2351/23.08.2022г. на Началника на ЗООТ "Враца", с която на л.св. Р. Т. е наложено дисциплинарно наказание на основание чл. 101, т. 1 от ЗИНЗС. На основание чл. 107, ал. 1 от ЗИНЗС изпълнението на наложеното дисциплинарно наказание е отложено условно за срок от 3 месеца. Съгласно Заповед № 3651/01.12.2022г. дисциплинарното наказание е заличено. Съгласно чл. 107, ал. 2, изречение второ от ЗИНЗС, л.св. Т. се смята за ненаказван. До момента л.св. не е награждаван.

Лишеният от свобода Т. е изразявал желание за работа на различни обекти и от 03.10.2022г. е трудово ангажиран на основание чл. 80 от ЗИНЗС на работен обект с охрана "Стандартизация". Справя се с поставените му задачи и проявява отговорност при изпълнението им. Включен е в информационно оценъчен модул от програма "Подготовка живот на свобода" от 20.12.2022г.

Изложеното несъмнено сочи, че е налице промяна в поведението на Т. в положителна посока, което е индикатор за неговото поправяне и превъзпитание. От представените документи от Затвора Враца - становище от началника на Затвора, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата, личното затворническо досие на осъдения, се установява положителна насока в превъзпитателната и поправителна социална работа с лишения от свобода. Лишеният от свобода Т. осъзнава тежестта на извършеното закононарушение, показва критично отношение към престъпните си постъпки и осъзнава негативните последици, които са рефлектирали върху него и семейството му, в резултат на незаконосъобразното му поведение. Наблюдава се позитивна линия на поведение и мотивация да води законосъобразен начин на живот след освобождаването от затворническото общежитие. Има положително отношение към плана на присъдата, като изпълнява предвидените цели и задачи.

По време на престоя си в общежитието, л.св. получава моралната и материална подкрепа на близките си. Провежда редовно свиждане. Л.св. Т. е жилищно осигурен, има образование и професионални умения. Тези фактори ще допринесат за успешното му обратно вграждане в обществото. Наблюдава се стабилна позитивна промяна и мотивация да води законосъобразен начин на живот след освобождаването му от пенитенциарното заведение.

С оглед ангажираните по делото доказателства, настоящият съдебен състав не намира основание да не възприеме мотивираното становище на администрацията, че към момента, при условията на изтърпяване на наказанието в пенитенциално заведение процесът на поправяне при лишения от свобода Т. е завършен. Неподкрепено с доказателства и голословно остана искането на Окръжна прокуратура да бъде оставена без уважение молбата на осъденото лице.

От доклада на ИСДВР, съда вижда една благоприятна прогноза за личността на осъденото и неговата ресоциализация на база личностовите му ресурси -

трудоспособна възраст, средно специално образование, поддържане на контакти с близките и тяхната подкрепа. Всички тези обстоятелства сочат за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието. Налице е и личностна готовност за вписване в обществото по положителен начин.

Наличието на двете материално правни предпоставки, визирани в разпоредбата на чл. 70, ал. 1 НК – фактическо изтърпяване на повече от 1/2 от наложеното му наказание и демонстрацията на доказателства за поправянето и превъзпитанието на осъдения, обуславят освобождаването му условно предсрочно от неизтърпяната част от наказанието от 2 години, 1 месец и 23 дни.

Съобразно разпоредбата на чл.70, ал.6 НК на осъдения следва да се определи изпитателен срок в размер на неизтърпения остатък.

С цел извършване на превантивна дейност за предотвратяване на други правонарушения и водене на законосъобразен начин на живот, както и с оглед размера на неизтърпения остатък и отразеното в доклада на пробационния служител, съдът намира за необходимо, че следва да наложи и пробационна мярка по време на изпитателния срок по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес в гр. ***, с периодичност два пъти седмично, в рамките на изпитателния срок. При изпълнението именно на тази мярка, а не на предложената от защитника адв. Н. за задължителни периодични срещи с пробационен служител по смисъла на чл.42а, ал.2, т.2 НК. С наложената пробационна мярка би било възможно осъществяване на лично и непосредствено професионално наблюдение за продължаването на корекционния процес на лицето извън мястото за лишаване от свобода и сред останалите членове на обществото. В този период, по убеждение на съда, нейното прилагане ще придаде допълнително сигурност по очаквания процес на успешна реинтеграция на лишения от свобода. Така, наред с предоставената на осъдения възможност за ресоциализация ще се осъществи и необходимият контрол за постигане целите на наказанието в рамките на определения изпитателен срок.

При горните съображения и на основание чл. 440 НПК, Врачански окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО Р. Ц. Т., роден на *** в гр. Враца, с адрес гр. ***, с ЕГН ***** от изтърпяване на неизтърпяната част от наказание "лишаване от свобода", с остатък 2/две/ години, 1 /един/ месец и 23/двадесет и три/ дни.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 70, ал. 6 НК на Р. Ц. Т. изпитателен срок в размер на 2/две/ години, 1/един/ месец и 23/двадесет и три/ дни, през който срок

ПОСТАНОВЯВА прилагането на пробационна мярка по чл.42а, ал.2, т.1 НК "задължителна регистрация по настоящ адрес" - гр. ***, с периодичност два пъти седмично.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред САС, като същото подлежи на незабавно изпълнение след изтичане срока на обжалване, освен ако са подадени частен протест или жалба, които не са в интерес на осъдения.

След влизане в сила на определението, препис от същото да се изпрати на Затвора Враца и РС Враца за отметка в бюлетина за съдимост на осъдения.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____