

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6205

гр. София, 15.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 75 СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ИВ. ИВАНОВА  
АНГЕЛОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ИВ. ИВАНОВА АНГЕЛОВА  
Гражданско дело № 20221110133008 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Ответникът е представил относими писмени доказателства, чието приемане е допустимо.

По доказателствените искания на ответника съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание, след становището на ищеца относно твърдяното от ответника плащане.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима, поради което следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ИЗГОТВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД** както следва:

Предявени са обективно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 367 от ТЗ вр. с чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от 120 лева, представляваща възнаграждение за извършени транспортни услуги, за което е издадена данъчна фактура № 0000014569/21.01.2022 год и с правно основание чл. 86, ал.1 от ЗЗД за сумата от 3,43 лева, представляваща лихва за забава за периода от 11.03.2022 год. до 20.06.2022 год.. Претендира разноски.

**По иска с правно основание чл. 367 от ТЗ във вр. с чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.**

Ищецът твърди, че е извършвал транспортни услуги на ответника, по заявка на последния. Твърди, че ответникът не е заплатил уговорената цена по издадената фактура за извършен превоз.

Ответникът твърди, че е платил дължимата сума за извършения превоз.

В тежест на ищеца е да установи наличието на облигационно отношение между него и ответника, по силата на което е престириал и за ответника е възникнало задължение за заплащане на процесната сума.

В тежест на ответника е да докаже положителния факт на плащането.

Ищецът представя доказателства за установяване на фактите, тежестта за доказването, на които носи.

Ответникът представя доказателства за установяване на фактите, тежестта за доказването, на които носи.

### **По иска с правно основание чл. 86 ЗЗД**

В тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг /съобразно посочената тежест за доказване на фактите от фактическия състав на главното вземане/ и изпадането на ответника в забава съобразно правилото на чл. 372, ал. 1 ТЗ и уговореното между страните относно момента на плащане.

В тежест на ответника е да докаже, че е платил дължимото възнаграждение в срок.

**ДОПУСКА** представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 28.03.2023г. – 9,30 часа, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_