

РЕШЕНИЕ

№ 548

гр. Бургас, 01.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ КР. ГЕОРГИЕВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА К. ДИМОВА
като разглежда докладваното от ПЕТЯ КР. ГЕОРГИЕВА Административно наказателно дело № 20222120200867 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по повод жалбата на Д. СТ. СТ., ЕГН *****, с адрес на местоживее: ***, против наказателно постановление № 21-0769-000862/12.05.2021г., издадено от началник група към ОДМВР-Бургас, сектор „ПП“, с което за нарушение на чл.6, т.1, от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, на основание чл.183, ал.5, т.1 от ЗДвП, на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева. Иска се отмяна на обжалваното постановление, поради незаконосъобразност.

Жалбата е процесуално допустима, тъй като е подадена в законоустановения срок по чл.59, ал.2 от ЗАНН от легитимирано да обжалва лице.

Съдът, като прецени поотделно и в съвкупност представените по делото доказателства и съобрази закона с оглед правомощията си по съдебния контрол намира за установено от фактическа и правна страна следното:

На 15.02.2021г. на жалбоподателя е съставен акт за установяване на административно нарушение за това, че на същата дата 15.02.2021г. около 08:30 часа, в гр.Бургас, по бул.“Стефан Стамболов“ до магазин „Технополис“ в посока ул.“Никола Петков“ е управлявал моторно превозно средство „Ауди А3“ с рег. № *****, негова собственост, като на кръстовището с ул.“Тракия“ навлиза и преминава на забранителен /червен/ сигнал на светофарната уредба, работеща в нормален режим в нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП.

Административнонаказващият орган, след като се е запознал с преписката по акта е приел, че нарушението е безспорно установено, поради което е издал обжалваното наказателно постановление, с което за нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП, на основание чл.183, ал.5, т.1 от ЗДвП е наложил на жалбоподателя административно наказание глоба в размер на 100 лева.

Съдът намира, че при съставяне на акта и при издаване на атакуваното наказателно постановление са спазени изискванията, визирани в разпоредбите на чл.42 и чл.57 от ЗАНН. Актът и постановлението съдържат всички изискуеми от ЗАНН реквизити – описано е нарушенията и обстоятелствата, при които са извършени, посочени са дата, час и място на извършване на деянието, както и нарушените законови разпоредби. В случая не са налице формални предпоставки за отмяна на обжалваното постановление, тъй като при реализиране на административнонаказателната отговорност на жалбоподателя не са допуснати

съществени нарушения на процесуалните правила, които да накърняват правото на защита на жалбоподателя до степен даваща основание на съда да отмени оспореното постановление само на това основание, без да разглежда спора по същество.

Съгласно разпоредбата на чл.6, т.1 от ЗДвП участниците в движението съобразяват своето поведение със сигналите на длъжностните лица, упълномощени да регулират или да контролират движението по пътищата, както и със светлинните сигнали, с пътните знаци и с пътната маркировка.

Установената с акта фактическа обстановка, кореспондира изцяло с показанията на свидетелите Д.П. и А.Р.. От техните показания се установява, че на 15.02.2021г. около 08:30 часа, в гр.Бургас, по бул.“Стефан Стамболов“ до магазин „Технополис“ в посока ул.“Никола Петков“ жалбоподателят С. е управлявал моторно превозно средство „Ауди А3“ с рег. № *****, като на кръстовището с ул.“Тракия“ е навлязъл и преминал на забранителен /червен/ сигнал на светофарната уредба в нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП. Самоличността на жалбоподателя е била установена от контролните органи. Нарушението е доказано по несъмнен начин, поради което наказателното постановление се явява законосъобразно и обосновано, а определената от актосъставителя и наказващия орган квалификация е правилна и законосъобразна.

Разпоредбата на чл.189з от ЗДвП /Нов – ДВ, бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г./ изключва приложението на чл.28 и 58г от ЗАНН за нарушения по ЗДвП. Съобразявайки това, както и разпоредбата на чл.3, ал.2 от ЗАНН, предвид наличието на по-благоприятен закон, съдът счита, че деянието не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност от обикновените случаи на други такива нарушения. Жалбоподателят е многократно наказван за нарушения по ЗДвП, поради което деянието не може да бъде квалифицирано като маловажен случай.

Наложеното наказание са индивидуализирани в предвидения от законодателя размер по чл.183, ал.5, т.1 от ЗДвП, поради което обжалваното постановление се явява законосъобразно и обосновано и следва да бъде потвърдено.

Мотивиран от гореизложеното на основание чл.63, ал.2, ал.5 от ЗАНН Бургаският районен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 21-0769-000862/ 12.05.2021г., издадено от началник група към ОДМВР-Бургас, сектор „ПП“, с което за нарушение на чл.6, т.1, от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, на основание чл.183, ал.5, т.1 от ЗДвП, на Д. СТ. СТ., ЕГН *****, с адрес на местоживее: ***, е наложено административно наказание глоба в размер на 100 /сто/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд-Бургас в 14- дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____