

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1763

гр. Бургас, 27.07.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, III ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми юли през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Росен Д. Парашкевов

Членове: Йорданка Г. Майска
Димитър П. Стоянов

като разгледа докладваното от Росен Д. Парашкевов Въззивно частно
гражданско дело № 20222100501137 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по частната жалба от адвокат
Красен Кръстев, с адрес за призовки и съобщения: гр. Бургас, ул. „Цар
Симеон Първи“ № 104, партер, процесуален представител на ЕВГ. ЦВ. Д.,
ЕГН *****, от гр. З., ул. „З. и М. С.“ № **, ет. *, ап. *, против
Определение №3135 от 08.06.2022 г., постановено по гр. дело № 1715/2021 г.
по описа на Районен съд - Бургас, с което е прекратено производството по
делото на основание чл.130 във вр. с чл.124 ал.1 от ГПК.

Недоволство от обжалваното определение изразява въззивницата,
която счита същото за неправилно. Частната жалбоподателка моли съда да
отмени обжалваното определение и върне делото на Районен съд – Бургас за
продължаване на съдопроизводствените действия. Цитира съдебна практика.
Счита, че в понятието „всеки собственик“ следва да се включват лицата,
които се легитимират като собственици към датата на провеждане на
събранието на етажните собственици. Моли съда да присъди на страната
разноски, за което представя списък по чл.80 от ГПК, в размер на 315 лева.

В срока предвиден в ГПК не е постъпил отговор на частната жалба.

Бургаският окръжен съд, като взе предвид постъпилата частна жалба и
събраните по делото доказателства, намира следното:

Производството пред БРС е образувано по предявена претенция по
чл.26 от ЗЗД, евентуално по чл.40 ал.1 от ЗУЕС от ЕВГ. ЦВ. Д., ЕГН

***** , от гр. З., ул. „З. и М. С.“ № **, ет. *, ап. *, против „Санита ВК“ ООД, ЕИК 115771654, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Иван Вазов“ № 36, с управители Варт Арменак Калайджиян и Славка Д. Теофилова-Калайджиян, като представители на дружеството и съответно представители на етажната собственост в сграда „Бахами“, находяща се в гр. Несебър, к.к. Слънчев бряг – Запад, като се атакуват решенията на общо събрание на собствениците, обективирани в протокол от 23.09.2020 г. Правният интерес страната е обосновала с факта, че е собственик на апартамент с идентификатор 51500.506.286.2.5 в сграда с идентификатор 51500.506.286.2, във връзка с което е приложен нотариален акт № *, том *, рег.№ ***, нот.дело № */***** г. от 09.01.***** г. пред Йорданка Йовчева – помощник нотариус по заместване на Стоян Ангелов и район на действие – Районен съд – Несебър. Твърди се, че през месец май 2022 г. частната жалбоподателка е продала апартамента си и поради искане на другата страна, районният съд е прекратил производството по делото.

За да постанови обжалвания резултат БРС е счел, че продавайки жилището си, за частната жалбоподателка е отпаднал правния интерес за водене на делото и тъй като според съда не се касае за конкретна парична сума или задължение, произтичащо от решение на общото събрание на етажната собственост, което да я обвързва, то за нея липсва правен интерес за водене на делото и по тази причина е прекратил производството по делото.

Настоящата съдебна инстанция намира постановеното определение за неправилно. Към момента на провеждане на общото събрание на ЕС ищцата е била собственик на недвижим имот в съответната сграда и в този смисъл е отговаряла на изискванията на чл.40 от ЗУЕС. Продавайки жилището си тя е изгубила качеството си на етажен собственик, но по отношение на проведеното общо събрание на ЕС към датата на провеждането му, а именно 23.09.2020 г. частната жалбоподателка е притежавала апартамент в етажната собственост, поради което се е легитимирила като собственик. Фактът, че в последствие е продала имота си не води до обстоятелство същата да е изгубила правен интерес от водене на настоящото дело. В този смисъл решение № 28/06.06.2017 г. на ВКС по гр. д. №2887/2016 г., Второ г.о. Това обстоятелство и цитираната практика налагат обжалваното определение да бъде отменено и делото върнато на БРС за продължаване на съдопроизводствените действия.

По изложените съображения, Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯВА Определение №3135 от 08.06.2022 г., постановено по гр. дело № 1715/2021 г. по описа на Районен съд - Бургас

ВРЪЩА делото на Районен съд – Бургас за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____