

РЕШЕНИЕ

№ 3442

гр. София, 27.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

при участието на секретаря НАДЯ СТ. ТОДОРОВА
като разгледа докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело
№ 20211110171711 по описа за 2021 година

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от ... срещу Ц. В. И., ЕГН *****, с адрес

Твърди се в исковата молба, че ответникът е бил признат за виновен и осъден с влязла в сила присъда № 20/18.12.2018 г. по НОХД № 285/2018 г. по описа на Окръжен съд- гр. П., за това, че на 15.11.2017 г. в гр. П. умишлено е умъртвил Р.Р.В. - престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6 и т. 11, във вр. с чл. 115 НК. През 2020 г. в Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (НСПКПП) са постъпили 2 броя молби от Р.К.В. и Г.Д.В. като наследници на жертвата, с искане да им бъде предоставена финансова компенсация по ЗПФКПП. С решение № 3 от 2020 г. на НСПКПП било разрешено предоставянето на финансова компенсация, както следва: 560 лв. на Р.К.В. и 1755 лв. на Г.Д.В., които суми били изплатени на посочените лица по банков път на 09.09.2021 г. Поддържа, че с изплащане на обезщетенията за Министерството на правосъдието е възникнало регресно вземане срещу извършителя на престъплението за изплатените суми, ведно със законната лихва от датата на заплащането.

Като излага тези обстоятелства ищецът обосновава правния интерес от предявяването на осъдителен иск против ответника за сумата от 2315 лв., представляваща заплатена финансова компенсация по ЗПФКПП на наследниците на починалия вследствие на престъпление, извършено от ответника, ведно със законната лихва от 09.09.2021 г.

С исковата молба ищецът представя писмени доказателства, които моли да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото.

В съдебно заседание министърът на правосъдието, чрез процесуалния си представител, поддържа предявения иск и направените доказателствени искания. Не сочи нови доказателства.

В срока по чл. 131 от ГПК ответникът не депозира отговор на исковата молба, с който да изрази становище по предявения иск и/или да ангажира доказателства.

В съдебно заседание Ц. И. се явява лично. Не оспорва фактите, на които се основава

исковата претенция. Не прави доказателствени искания.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С присъда № 20 от 18.12.2018 г., постановена по наказателно общ характер дело № 285 по описа за 2018 г. на Окръжен съд – П., влязла в законна сила на 05.06.2019 г., ответникът Ц. В. И. е признат за виновен в това, че на 15.11.2017 г. в гр. П., умишлено е умъртвил Р.Р.В., по начин и със средства, опасни за живота на мнозина – чрез произвеждане на изстрели с огнестрелно оръжие на обществено място, като деянието е извършено по хулигански подбуди – престъпление по чл. 116 ал. 1 т. 6 и т. 11 вр. чл. 115 от НК.

Пострадалият Р.Р.В. е оставил като законни наследници своите родители – Г.Д.В. и Р.К.В..

На 12.11.2019 г. Г.В. и Р.В. са депозирали молби до Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления за предоставяне на финансови компенсации по реда на ЗПФКПП.

С решение № 3 от 2020 г. Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления е разрешено предоставянето на финансова компенсация на Р.В. в размер на 560 лв. и на Г.В. в размер на 1 755 лв. Така определените финансови компенсации са изплатени по сметка на Г.В. на 09.09.2021 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира предявения осъдителен иск за основателен с оглед следните правни доводи:

От събраните по делото доказателства се установи наличието на всички кумулативно изискуеми предпоставки за уважаването на предявения регресен иск по чл. 16 ЗПФКПП. Ответникът е признат с влязла в сила присъда престъпление по чл. 116 от НК, т.е. деяние, което е включено в приложното поле на чл. 3 ал. 3 от ЗПФКПП. Законните наследници на лицето, чиято смърт умишлено е причинил Ц. И., са подали молби за финансова компенсация. С решение от специализиран орган Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления на двамата наследници на Р.В. е определена финансова компенсация в общ размер от 2 315 лв. и същата им е изплатена на 09.09.2021 г.

С оглед на изложеното, съдът намира, че предявеният главен иск е основателен следва да бъде уважен.

Следва да бъде уважена и акцесорната претенция за заплащане на обезщетение за забавено изпълнение. За основателност на иска с правно основание чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже наличието на главен дълг и изпадането на ответника в забава. Изплатената финансова компенсация представлява обезщетение за вреди от непозволено увреждане, поради което длъжникът се смята в забава и без покана (чл. 84, ал. 3 ЗЗД). В случая, изплащайки обезщетението за вреди от деликта, Министерът на правосъдието встъпва в правата на пострадалия против делинквента, в това число и в правото си да търси обезщетение за забава. Поради това ответникът дължи лихва за забава върху главницата за периода от датата на изплащането на компенсацията – 09.09.2021 г. до датата, предхождаща датата на подаване на исковата молба – 13.12.2021 г. в размер на 61,73 лева

С оглед гореизложените съображения и като взема предвид направеното от ответника признание на исковете и на фактите, на които те се основават, съдът намира осъдителните претенции за доказани и основателни.

С оглед изхода на спора, ответника следва да бъде осъден да заплати на ищеца основание чл. 78, ал. 8 от ГПК сума в размер на 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

На основание чл. 78, ал. 6 от ГПК предвид уважаването на иска и с оглед обстоятелството, че ищецът не заплаща държавна такса, ответника следва да бъде осъден да заплати в полза на Софийски районен съд държавна такса в размер 142,60 лв. (сто

четиридесет и два лева и шестдесет стотинки).

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Ц. В. И., ЕГН *****, с адрес за призоваване в ..., да заплати на ..., на основание чл. 16 от ЗПФКПП сумата от 2 315 лв. (две хиляди триста и петнадесет лева), представляваща заплатена финансова компенсация по ЗПФКПП на наследниците на починалия вследствие на престъпление, извършено от ответника Р.В. – Р.В. и Г.В., ведно със законната лихва върху главницата от датата на постъпване на исковата молба в съда – 14.12.2021 г., до окончателното изплащане на вземането и сумата от 61,73 лв. (шестдесет и един лева и седемдесет и три стотинки), представляваща обезщетение за забавено, равняващо се на законната лихва върху главницата за периода от 09.09.2021 г. до 13.12.2021 г.

ОСЪЖДА Ц. В. И., ЕГН *****, с адрес за призоваване в ..., да заплати на ..., на основание чл. 16 от ЗПФКПП сумата от 100 лв. (сто лева) – разноси, направени от ответника за юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА Ц. В. И., ЕГН *****, с адрес за призоваване в ..., да заплати по сметка на Софийски районен съд държавна такса в размер на 142,60 лв. (сто четиридесет и два лева и шестдесет стотинки).

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба, подадена чрез Софийски районен съд до Софийски градски съд в двуседмичен срок от датата на връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____