

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 177

гр. Враца, 08.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Васил П. Ганов

при участието на секретаря Галя Цв. Иванова
в присъствието на прокурора К. Мл. Т.
като разгледа докладваното от Васил П. Ганов Частно наказателно дело №
20241400200239 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. Б. Р. С., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора - гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора - гр. Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на осъдения.

Договорният защитник на осъденото лице - адв.Р. М. пледира, че са налице предпоставките на закона за постановяване на УПО, най-вече позовавайки се на лошото здравословно състояние на л.св. С..

В съдебно заседание осъденият лично поддържа молбата си и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Представителят на Затвора гр. Враца - А. М. - Инспектор "Режимна дейност" в Затвора Враца изразява становище за неоснователност на молбата, като излага съображения, че осъденият с поведението си не е дал доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпения остатък от това наказание.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП - Враца дава становище за неоснователност на молбата, с оглед на което прави искане същата да не бъде уважавана.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

Лишеният от свобода Б. С. е осъден с протоколно определение по НОХД № 704/22г. по описа на РС - Ихтиман, с което е одобрено споразумение, по силата на което му е определено наказание от 6 месеца "лишаване от свобода" за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5 от НК. Със същото определение на основание чл. 68, ал. 1 от НК е приведено в изпълнение и наложено наказание "лишаване от свобода" по НОХД № 203/22г. на РС - Елин Пелин в размер на 1 година. На основание чл. 59, ал. 1 от НК е приспаднал периодът на предварително задържане от 01.08.2022г. до 03.08.2022г.

Към момента С. е изтърпял: 8 месеца и 21 дни, с остатък 3 месеца и 9 дни.

Л.св. С. постъпва в Затвора гр. Враца на 11.04.2023год. за изтърпяване на наложеното му наказание. Наказанието изтърпява при първоначално постановен "общ" режим от същата дата. В ЗООТ "Враца" е разпределен на 27.04.2023 год. след законоустановения престой в приемно отделение. Настанен е в трета група на 28.04.2023 год.

Първоначално изготвената оценка на риска от рецидив е отчела средни стойности - 72 точки. В профила на криминогенни нужди с дефицитни стойности се очертавали следните раздели:

-отношение към правонарушението - слабо критичен към криминалното си поведение, търси оправдание в обстоятелствата, омаловажава характера на реализираните правонарушения, липсва мотивация за промяна;

-образование и обучение - завършил 5-ти клас, слабо грамотен, не е проявява интерес да продължи образованието си;

-управление на финанси и доходи - липсват умения за разпределяне на средствата, има доходи от незаконни дейности, изразходване на средства за хазарт, дългове от хазарт;

-начин на живот и обкръжение - податлив на негативно влияние, връзки с криминалния контингент;

- умения за мислене - не умее да идентифицира ясно проблемите си, липсват способности да ги решава по адекватен и законосъобразен начин, склонен е да повтаря едни и същи грешки, има неясни и нереалистични цели.

Рискът от вреди за служителите и останалите лишени от свобода е с ниски стойности. Л.св. С. проявява толерантно поведение към служителите на затвора и другите лишени от свобода. Настроен е да избягва конфликти. Не декларира дискриминационни и враждебни нагласи.

Рискът от суицид и самоувреждане е с ниски стойности към момента. Не споделя за суицидни мисли и автоагресивни прояви, които да са индикация за подобен тип поведение в затвора.

Рискът от вреди за обществото след изтърпяване на наложеното наказание е със средни стойности. Обуславя се, както от криминалното му минало, така и от настоящото му правонарушение. Л.св. С. е осъждан за престъпления по чл. 343б от НК, които носят риск от вреди за членовете на обществото. Рискът е свързан с вероятността от извършване на ПТП, при което може да бъдат нанесени вреди на участниците в пътното движение.

Рискът от бягство е със средни стойности. Индикация за тези стойности е наличието на данни в криминалната история на л.св. С. за бягство от контролирана среда.

В изготвения план на присъдата, като цели и задачи са заложили: формиране на известна самокритичност и осъзнаване на причините, довели до правонарушението; ограничаване на участието в субкултурни дейности и спазване на ЗИНЗС; пълноценно оползотворяване на престоя в общежитието; формиране на умения за разпознаване на проблемите и осъзнаване на последствията.

Изготвената ревизия на оценката на риска от рецидив показва 78 точки, като го запазва в средни стойности. Наблюдава се завишаване с няколко пункта, дължащо се на показаното пасивно поведение по отношение на пълноценното оползотворяване на престоя в общежитието чрез предлаганите възможности.

Рискът от вреди запазва стойностите си за всички категории.

Изготвената съгласно методическите указания, актуална оценка на риска от рецидив и вреди не отчита положителна промяна в нагласите на л. св. и

запазва разделите с дефицитни стойности, които са: "Отношение към правонарушението", "Образование и обучение", "Управление на финансите и доходи", "Начин на живот и обкръжение" и "Умения за мислене". С близки до граничните стойности, но повлияващи вероятността от рецидив е раздел "Криминално минало".

След изтичане на определения със заповед на Началника на ЗООТ адаптационен период в общежитието и след преценка на актуалното психическо състояние и индивидуалните особености, на 29.05.2023 год. е представен на комисия по чл. 35, ал. 3 от ППЗИНЗС за разпределение на лишения от свобода по работни обекти. Съгласно изготвения протокол № 9/29.05.2023 год. от заседанието на комисията, заключението е работа, без тежък физически труд с оглед наличните здравословни проблеми. С оглед на това, предвид характера и тежестта на полагания труд на съществуващите работни обекти, ангажирането му с работа там се оказало невъзможно. В същото време има депозирани 3 молби за работа по обявени вакантни места за позиции, за които л. св. няма умения и квалификация, както и физическа възможност да упражнява.

От настаняването му в общежитието на С. е разрешавано прекъсване на наказанието лишаване от свобода на основание получени постановления от ОП Враца 8 пъти. Освен това има и многократни откази за прекъсване, които л. св. оспорва и обвинява служители на затвора като причина за възпрепятстване на лечението му във външни болнични заведения. За здравните си проблеми приема редовно назначената медикаментозна терапия и във връзка с нея поддържа ежедневна комуникация с медицинското лице в общежитието.

Действително осъденото лице С. има редица заболявания, за които по делото има множество приложени епикризи и експертно заключение. Заболяванията обаче не са с характер, несъвместим с изтърпяването на наказание "лишаване от свобода". На лишения от свобода се осигуряват всички условия от страна на администрацията на Затвора - Враца за прием на медикаменти и медицински консултации с лекар. Доказателство за това е и обстоятелството, че на С. 8 пъти е разрешавано от страна на ОК - Враца прекъсване на наказанието по здравословни причини.

На провежданите регулярни срещи многократно е обсъждано с л. св.

включваните му в други дейности, различни от трудова дейност, с които би могъл да оползотвори пълноценно времето си на престой в МЛС, които ще имат рехабилитационен ефект върху бъдещото му поведение в условията на свобода, не биха попречили на здравето му и са необходими предвид отчетените дефицити, като участие в корекционни програми. Въпреки това до момента от негова страна няма абсолютно никаква инициатива по този повод. Графикът за провежданите корекционни програми през календарната година е поставен на общо достъпно място и л. св. има необходимата информация за реда за включване. Единствената проявявана инициатива за срещи с ИСДВР са във връзка с организиране на следващото прекъсване на наказанието, подсигуряване на необходимите документи, оспорване на получените откази и обсъждане на правната възможност за условно-предсрочно освобождаване.

Л.св. С. е необходимо да премине през индивидуално-оценъчен модул "Подготовка живот на свобода", който е задължителен и предназначен за всички лишени от свобода, които са с остатък до 3 месеца от наказанието лишаване от свобода /чл. 157а от ЗИНЗС/. Целта на модула е да запознае осъдените лица с предлаганите възможности от държавните институции за по-пълноценна ресоциализация и за осъществяване на по-плавен преход към условията на свобода.

В процеса на индивидуална възпитателна работа не са констатирани промени в нагласите на лишения от свобода за бъдещо законосъобразно поведение. Извършеното престъпление е част от утвърден модел, тъй като в момента изтърпява приведена в изпълнение условна присъда за противозаконно подпомагане транспортирането на чужденци с цел набавяне за себе си имотна облага. Наложено по-леко наказание освен, че не е оказало респектираш ефект е и нарушено в изпитателния срок, като за извършването на престъплението, здравословното състояние не е било пречка. Освен това същото е индикация за риск от вреди за обществото.

Демонстрираното поведение в МЛС е доказателство за липса на умения у осъденото лице да разпознава проблемите си, да анализира собствените действия, като предвижда евентуалните негативни последствия от тях. Мисленето е с ригиден характер и не предполага осмисляне на собствения принос за допуснатите грешки.

В обобщение на горното, следва да се посочи, че според затворническата

администрация към настоящия момент лишеният от свобода не отговаря на изискванията по чл.439а НПК. Обосновава се необходимостта от продължаване на корекционната работа с него в условията на затвора за трайна положителна промяна и постигане на целите по чл.36 от НК.

Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл.439а, ал.1 НПК, обстоятелствата, сочещи за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието са доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественополезни прояви. Разпоредбата на ал. 2 на чл.439а НПК изрично предвижда, че доказателствата за поправянето се установяват от оценката за осъдения по чл.155 ЗИНЗС и от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл.156 от същия закон.

В случая, от данните по делото е видно, че не са налице и двете законови предпоставки за УПО. Б. С. е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, но същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Видно от доклада за оценка на риска от рецидив и вреди, договорените дейности, отразени в плана продължават да се усвояват, като са налице препоръки за индивидуално-корекционната работа с лишения от свобода, насочени към настъпване на трайна положителна промяна и постигане на целите по чл.36 от НК.

Всичко това е основание да бъде постановен отказ на молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

При горните съображения и на основание чл. 440, ал.1 НПК Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения Б. Р. С. с ЕГН:***** за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на неизтърпяната част на наложеното му наказание "лишаване от свобода" в размер на 1 /една/ година по НОХД № 203/22г. на РС - Елин Пелин, с остатък - 3 /три / месеца и 9 /девет/ дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____