

РЕШЕНИЕ

№ 13455

гр. София, 24.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. К.-МЛАДЕНОВА**

при участието на секретаря **РУМЯНА П. СТОЯНОВА**
като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. К.-МЛАДЕНОВА**
Гражданско дело № 20221110129259 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.318-чл.329 от ГПК.

Ищецът О. М. М. твърди, че сключили граждански брак с ответника Д. К. М. на 27.05.2000г. в гр. София, от който нямали родени общи деца. Твърди, че от дванадесет години страните са разделени и всеки от тях живее свой собствен живот. По изложените съображения счита, че бракът с ответника е напълно изпразнен от съдържание към настоящия момент и съществува само формално. Моли съдът да прекрати брака между страните като дълбоко и непоправимо разстроен, без да издирва и да се произнася по въпроса за вината.

Ответникът Д. К. М. заявява, че твърденията в исковата молба са верни. От дванадесет годни с ищеца са във фактическа раздяла и също желае прекратяване на брака, като потвърждава, че същият е дълбоко и непоправимо разстроен. По изложените съображения счита, че същият следва да бъде прекратен без произнасяне по въпроса за вината. Претендира възстановяване на предбрачното си фамилно име – Паскова. Не претендира разноски.

Съдът, като взе предвид относимите доказателства и доводи, прие за установено следното:

Страните О. М. М. и Д. К. Паскова са сключили граждански брак на 27.05.2000г. Това обстоятелство се установява от приложеното по делото удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на акт за граждански брак № 149/27.05.2000г. на Столична Община – Район Сердика. При сключването на брака съпругата е приела брачното име - М.. Страните нямат ненавършили пълнолетие деца от брака си си, което се установява от извършената справка в НБДН.

От събраните по делото гласни доказателства, чрез разпит на свидетеля **Таня Багрянова Миронова** (приятелка на страните, която ги познава от четиринадесет години), които съдът кредитира изцяло, се установява, че страните не живеят заедно повече от десет

години. Изведнъж съпругата изчезнал и повече не се е появявала. Съпрузите не поддържат връзка.

Съобразно така установената фактическа обстановка съдът счита, че предявеният иск за развод е основателен. Воденето на самостоятелен живот от страните, които са във фактическа раздяла от около една година и не общуват помежду си, според настоящия съдебен състав е обстоятелството, което е разрушило трайно и необратимо семейната общност. Всеки от тях е абдикирал от задължението си за общата грижа за семейството, разбирателство и уважение, поради което и бракът следва да бъде прекратен доколкото няма предписаното от закона и добрите нрави съдържание.

Изводът на съда, че бракът между страните е изпразнен от съдържание се подкрепя и от становището и на двете страни. Бракът, според чл.46 от Конституцията на РБългария е доброволен съюз между мъж и жена, като съпрузите имат равни права и задължения в семейството, т.е възникването и съществуването на брачните отношения е основано на съгласието на двете страни. По изложените съображения доколкото по делото се установява, че последната е дълбоко и непоправимо разстроена и съществува само формално, двете страни са категорични в нежеланието си тази обвързаност да продължи, бракът между страните следва да бъде прекратен. В тази връзка следва да се добави, че разпоредбата на чл.99, ал.4 от СК /отм./, съгласно която "развод не се допуска, ако разстройството на брака се дължи само на виновно поведение на ищеца, а другия съпруг настоява да се запази брака, освен ако важни обстоятелства налагат да се допусне разводът ", не е възпроизведена в новия Семейен кодекс. Брачната връзка е невъзвратно изпразнена от предписаното ѝ от закона и добрите нрави съдържание, поради което, като формална и ненужна, следва да се прекрати без съдът да издирва и да се произнася по въпроса за вината, доколкото такава претенция не е заявена от нито един от съпрузите.

Според чл.322, ал.2, изр.II ГПК с иска за развод задължително се предявяват и разглеждат искове за упражняване на родителските права, личните отношения и издръжката на децата, ползването на семейното жилище, издръжката между съпрузите и фамилното име.

Страните нямат ненавършили пълнолетие деца от брака, като нито един от тях не е заявил искане за издръжка след развода, поради което и съдът не дължи произнасяне по тези въпроси.

С отговора на исковата молба ответникът Д. М. е заявила желание след развода да носи предбрачната си фамилия - Паскова. Съгласно чл. 53 СК всеки съпруг може да поиска при прекратяване на брака да възстанови предбрачната си фамилия. В случая се установява, че ищцата при сключване на брака е променила фамилното си име от Паскова на М., поради което следва да се възстанови предбрачната ѝ фамилия – Паскова.

По разноските: Съгласно чл.329, ал.1, изр.II ГПК при липса на установена по делото вина на съпрузите разноските остават в тежест на всеки от тях, както са ги направили. С оглед разпоредбата на чл.329, ал.1, изр.II от ГПК, платената първоначална държавна такса следва да остане в тежест на страната, която я е заплатила, на основание чл.329, ал.1, изр.II ГПК. Предвид изхода на делото всяка една от страните следва да заплати по сметка на СРС всеки от тях по 25,00 лева-окончателна държавна такса при решаване на делото по иска за развод по чл.6, т.2 от тарифата.

Мотивиран от изложеното, **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА С РАЗВОД БРАКА , сключен с Акт за граждански брак № 149/27.05.2000г. на Столична Община, Район Сердика, между **О. М. М., ЕГН ***** и Д. К. М., ЕГН ******* като **ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН** , на основание чл. 44, т. 3, във вр. с чл. 49, ал.1 от СК.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 53 СК след прекратяване на брака ответникът Д. К. М., с ЕГН: *****, да носи предбрачната фамилия **Паскова**, или името **Д. К. Паскова**.

ОСЪЖДА О. М. М., ЕГН ***, с адрес гр. София, УЛ. „Константин Фотинов“ № 89А** да заплати по сметка на СРС сумата от 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1, пр.2 от ГПК.

ОСЪЖДА Д. К. М., ЕГН ***, с адрес гр. София, ж.к. Надежда, бл. 421, вх. В, ет. 4, ап.58** да заплати по сметка на СРС сумата от 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1, пр.2 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____