

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 384

гр. Стара Загора, 21.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мариана М. Мавродиева

като разгледа докладваното от Мариана М. Мавродиева Гражданско дело № 20225500100175 по описа за 2022 година

Производство по чл. 130 ГПК, вр. чл. 62, ал. 5, изр. 1 и изр.2 СК.

Делото е образувано по искова молба вх. № 2480/10.03.2022 г., подадена от И.Д.И., със съд. адрес: гр.С.З., ***, чрез адв. М.М., срещу М.М.А., А.А.А. и Д.А.А..

Ищецът моли съдът да постанови решение, с което да признае за установено, че ответникът А.А.А. не е биологичен баща на Д.А.А. и да признае за установено, че Д.А.А. е дъщеря на ищеца И.Д.И., като се разпoredи неговите имена да бъдат вписани в удостоверението за раждане на детето.

На 14.03.2022г. е представена вносна бележка за платена държавна такса в размер на 30 лв.

Съдът намира, че исковата молба е нередовна, тъй като не е внесена цялата дължима ДТ. Предявени са два иска, а е внесена ДТ само за един иск.

Въпреки това, съдът намира, че не следва да се дава възможност на ищеца да отстрани констатираната нередовност на ИМ, тъй като така предявените иски са недопустими и следва да се оставят без разглеждане, поради следното:

Детето Д.А. е родено на 04.09.2014г., видно от приложеното удостоверение за раждане, издадено въз основа на Акт за раждане № 1823 от 09.09.2014г. на Община Стара Загора.

Съгласно чл. 62, ал. 5 от СК, трето лице, което твърди, че е биологичен баща на детето може да оспори бащинството до изтичане на една година от узнаване на раждането. Този иск задължително се съединява с иск за установяване на произход. Разпоредбата на чл. 73 СК предвижда, че сроковете се прилагат служебно и не подлежат на спиране, прекъсване и възстановяване.

В исковата молба са изложени твърдения, че детето е родено по време на фактическото съжителство на майката и ищеца, което води до извода, че узнаването на раждането на детето за ищеца е на 04.09.2014г.

Съгласно §5 от ПЗР на ЗИДСК ДВ бр. 103/04.12.2020г. за лицата, за които обстоятелствата, обуславящи правото на иск по чл. 62, ал. 5, изречение първо СК, са били налице преди влизането в сила на този закон, сроковете за предявяване на съответните иски текат от влизането в сила на закона.

Законът за ИДСК е влязъл в сила на 08.12.2020г., съответно за ищеца срокът за предявяване на исковите по чл. 62, ал.5 СК е изтекъл на 08.12.2021г. Исковата молба е подадена на 10.03.2022г. , след изтичане на срока, предвиден в СК, поради което е недопустима и следва да се остави без разглеждане, а производството по делото-да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ предявените с искова молба вх. № 2480/10.03.2022 г., от И.Д.И., със съд. адрес: гр.С.З., ***, чрез адв. М.М., против М.М.А., А.А.А. и Д.А.А. иски с правно основание чл. 62, ал. 5, изр.1 и изр.2 СК за оспорване на произход от баща на роденото от ищцата М.М.А. на 04.09.2014г. по време на брака и с ответника А.А.А. дете Д.А.А. и за установяване на произход от баща на същото дете от ищеца И.Д.И.а като недопустими.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 175/2022 г., по описа на Старозагорския окръжен съд.

Определението подлежи на обжалване пред Апелативен съд – Пловдив с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____