

ПРОТОКОЛ

№ 55

гр. Бургас, 08.04.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Анг. Синков

Членове: Галина Т. Канакиева
Даниел Н. Марков

при участието на секретаря Елена П. Георгиева
и прокурора Л. Г. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Т. Канакиева Наказателно дело за възобновяване № 20242000600059 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Съдебното заседание започна в 10.00 часа, поради участие на настоящия съдебен състав в разглеждане на ВЧНД № 74/2024 г. по описа на БАС, в същата съдебна зала, приключило в 10.00 часа.

Осъденото лице Д. Н. М., се явява лично, конвоиран от органите на ОЗ „Охрана“ – Бургас.

Явява се и определеният за **служебен защитник** от Адвокатския съвет на АК – Бургас – **адв. И. С..**

За Апелативна прокуратура – Бургас се явява **Апелативният прокурор Л. П..**

Съдът с оглед обстоятелството, че осъденият М. изтърпява наказание „лишаване от свобода“ и по смисъла на закона се явява лице задържано под стража, намира, че е задължително на същия да бъде назначен защитник – адвокат, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адвокат И. С. за служебен защитник на осъдения
Д. Н. М..

АДВ. С.: Запознат съм с материалите по делото.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ Д. М.: Не се противопоставям, съгласен
съм адв. С. да бъде мой защитник.

По хода на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ Д. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на
делото в настоящото съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдията докладчик докладва делото.

ПРЕДОСТАВЯ думата на страните по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми апелативни съдии, изцяло поддържам
искането на Главния прокурор. Считаю, че действително по делото е
допуснато нарушение на чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК - неправилно
приложение на закона и съществено нарушение на процесуалните правила.
Съдът неправилно е приложил разпоредбата на чл. 23, ал. 3 НК, като към
определеното най-тежко наказание от 6 месеца „лишаване от свобода“ при
първоначален „строг“ режим, е присъединил общия размер на наказанието
„глоба“ по трите обвинения, общо - 2300 лв. Съобразно смисъла на закона и
посочената в искането съдебна практика, която поддържам, Районен съд -
Бургас е следвало да присъедини към най-тежкото наказание „лишаване от
свобода“, наказание „глоба“ в най-високия от трите размера, а именно 900 лв.
След като е одобрил споразумението в този смисъл, е допуснал нарушение на
материалния закон, което е съществено и е основание по чл. 422, ал. 1, т. 5 от
НПК за възобновяване на наказателното производство. Като е одобрил
споразумение противоречащо на закона, без да предложи промени в
споразумението, съдът е допуснал нарушение на чл. 352, ал. 7 от НПК, което

е съществено.

Мотивиран от това, моля да уважите искането на Главния прокурор, да възобновите наказателното производство по НОХД № 188/2024 г. на РС – Бургас и да измените одобреното споразумение с определение от 22.01.2024 г., в частта на определения размер на наложеното на Д. М. наказание „глоба“, като на основание чл. 23, ал. 3 от НК намалите размера му от 2300 лв. на 900 лв.

Моля за решение в този смисъл.

АДВ. С.: Аз, за да не повтарям същите аргументи, изцяло поддържам и искането, и становището на Апелативния прокурор.

Съдът предоставя възможност на ОСЪДЕНИЯ Д. Н. М. да упражни правото си на лична защита: Присъединявам се към казаното от моя адвокат.

Съдът ПРИКЛЮЧВА съдебните прения.

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ Д. Н. М.: Желая да бъде уважено искането на главния прокурор така, както е направено.

Съдът се оттегля на тайно съвещание.

Съдът след тайно съвещание счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок, което ще бъде публикувано по съответния ред.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.10 часа.

Председател: _____

Секретар: _____