

# РЕШЕНИЕ

№ 37

гр. Червен бряг, 29.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет  
и втора година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА  
като разгледа докладваното от Йохан М. Дженов Гражданско дело №  
20224440100512 по описа за 2022 година

на Червенобрежки Районен съд на основание данните по делото и закона, за да се произнесе  
взе предвид следното: Производството е по чл. 123, ал.2 и чл.143, ал.2 от СК

В РС – Червен бряг е постъпила искова молба на Г. Д. А., с ЕГН \*\*\*\*\* от .....,  
като баща и законен представител на Г..... Гева Д.а, с ЕГН \*\*\*\*\* и И.....  
Гев Д., с ЕГН \*\*\*\*\* против К. Л. К., с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Горна Оряховица, обл.  
Велико Търново, център „Промяна“, ул. „Иван Вазов“ А, с която на основание 123, ал.2 и  
чл.143, ал.2 от СК се иска от съда да постанови решение и предостави упражняването на  
родителските права върху родените от съвместното им съжителство с ответницата деца, с  
всички произтичащи от това законни последици на него и регламентира издръжката и  
режима на личните й контакти с децата. Твърди, че от месец март 2022 г. ответницата е  
напуснала семейното жилище в с. Реселец, като е казала, че заминава да живее в гр. Горна  
Оряховица и оттогава не поддържали връзка. Твърди, че отглежда децата си сам с помощта  
на родителите си. Твърди, че голямото дете Г..... Д.а е ученичка в СУ „Д-р Петър  
Берон“ гр. Червен бряг, а малкия И..... Д. посещава детска градина „Бодра смяна“  
филиал с. Реселец. Твърди, че няма здравословни проблеми или какъвто и да е друг, за да  
отглежда децата си. Заявява, че има нужния родителски капацитет. Желаете да му бъдат  
предоставени родителските права над родените от съвместното съжителство с ответницата  
деца, като бъдат регламентирани личните контакти на майката с тях.

В съдебно заседание ищеца – редовно призован се явява лично и с адв. Цветан Атанасов  
от ПЛАК, който от името на доверителя си поддържа така предявената искова молба.  
Позовава се на писмени и гласни доказателства.

Ответницата – редовно призована не се явява лично, представлява се от назначения по

реда на чл.47, ал.6 от гПК особен представител – адв. Д. Т. от ПЛАК, която намира, че е в интерес на децата отношенията между родителите им да бъдат регламентирани.

Заинтересована страна ДСП – редовно призовани, не се представлява. Представили са социален доклад, в който намират иска за основателен и изцяло в интерес на децата.

*Съдът, след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства и доводи на страните, по вътрешно убеждение, прие за установено от фактическа страна следното:* Видно от представените 2 бр. Удостоверение за раждане издадени от Община Червен бряг е че страните по делото са родители на Г..... Гева Д.а, с ЕГН \*\*\*\*\* и И..... Гев Д., с ЕГН \*\*\*\*\*. Децата към настоящия момент са съответно на 10 и 5 години. По делото е безспорен факта, че родителите живеели заедно до март месец на 2022-а година, когато ответницата напуснала семейното жилище, като непосредствено след раздялата децата останали да живеят при бащата. От този момент насам непосредствени грижи по отглеждане, възпитание и издръжка на децата се поемат само от бащата и неговите близки. Същият желае да му бъде предоставено упражняването на родителските права над тях, с всички произтичащи от това законни последици. По делото е изготвен и представен социален доклад от Д „СП” гр. Червен бряг по местоживее на детето. От този социален доклад се установява, че за Г..... Гева Д.а и И..... Гев Д. се полагат адекватни грижи и в техен интерес е да се уважи иска. Установява се още, че между бащата и децата има създадени отношения на доверие и привързаност и че същият е с добър родителски капацитет, а и получава подкрепа от роднините си. Бащата разполага с жилищно-битови условия и доходи гарантиране потребностите на децата и осигуряване на подходяща семейна среда за отглеждане и развитие. За майката не е извършено проучване за нейните жилищни условия, поради факта, че същата не живее на територията на гр. Червен бряг

***При така установеното съдът прави следните правни изводи:*** Безспорно е, че страните по делото не са сключили граждански брак по реда на чл.4 и сл. от СК, не живеят заедно и въпроса за местоживее на родените от съвместното им съжителство деца: Г..... Гева Д.а, с ЕГН \*\*\*\*\* и И..... Гев Д., с ЕГН \*\*\*\*\*, упражняване на родителските права не е уреден помежду им, т.е. е налице спор при кого от тях то да живее, и кой да упражнява родителските права, което прави предявения иск допустим. Гореизложената фактическа обстановка се потвърждава по един категоричен и небудещ съмнение начин от събраните по делото писмени и гласни доказателствени средства. Разпоредбата на чл.127, ал.2 от СК, въз основа на която е предявен и настоящия иск, касае разногласие относно местоживее на детето и самите родителски права, възникнало между отделно живеещи родители. Произнасяйки се по въпроса при кого от двамата разделени родители да живее детето, съдът следва да постанови и кой ще упражнява родителските права и задължения, респективно да определи режим на лични отношения между децата и другия родител и задължение за заплащане на ежемесечна издръжка. След сравнителен анализ и преценка на родителския капацитет към настоящия момент, финансовите, материалните и хигиенно-битови условия и възможностите на всеки един от двамата родители за отглеждане и възпитание на малолетните деца, съдът счита,

че в техен интерес е те да живеят при баща си, както и на бащата да се предостави упражняването на родителските права по следните съображения:

Малолетните Г..... Гева Д.а и И..... Гев Д. са живели заедно с родителите си до фактическата раздяла на същите и оттогава бащата и неговото семейство полагат грижи за тях, кое има решаващо значение при определяне при кой от двамата родители да определи съда да живеят. Само това обстоятелство е достатъчно да мотивира съда да уважи така предявения иск. Упражняването на родителските права и задължения изисква не само задоволяване на основните човешки потребности от подслон, храна, облекло и обувки, но и осигуряване на образование, възпитаване на децата към адаптиране и развитие в обществото, формиране на възгледите им, за да израснат и живеят като пълноценни, самостоятелни и отговорни личности.

След като упражняването на родителските права и задължения се предоставят само на единия родител, съдът е длъжен да определи мерки относно личните отношения на детето с другия родител. От раздялата на родителите майката не е търсила децата и не се е срещала с тях. Следва да се определи подходящ режим на лични контакти на децата с майката, а именно: всяка първа и трета неделя от месеца без преспиване в дома на бащата, за времето от 14:00 часа до 17:00 часа.

Относно предявения иск за издръжка съдът съобрази следното: Основното задължение на родителите е визирано в чл.125 ал.1 от СК, а именно – родителите са длъжни да се грижат за физическото, умственото, нравственото и социално развитие на детето си, за неговото образование и за неговите лични и имуществени интереси. Конкретно изражение на грижата за детето е и даването на издръжка. Съгласно императивната разпоредба на чл.143, ал.2 от СК, родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца независимо дали са работоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Съобразявайки в съвкупност нуждите на децата, възможностите на родителите и нормативно установената граница на издръжката, съдът счита, че общият размер на издръжката за всяко от децата възлиза на 400.00 лв., от които майката следва да поеме половината, а именно 200.00 лв., което е и размер близък до минимално определения от законодателя, а останалата част от издръжката, както и непосредствените грижи по отглеждането и възпитанието на децата остават в тежест на бащата. Ето защо съда счита, че този иск освен по основание е доказан и по размер и ответницата следва да бъде осъдена да заплаща месечна издръжка на всяко от децата, в размер на по 200.00 лв, считано от дата на завеждане на исковата молба 18.05.2022 г. до настъпване на причини за нейното изменяване или прекратяване.

*По разноските:* По делото ищеца е направил разноски в размер на 100.00 лв. адвокатско възнаграждение и 300.00 лв. за назначения на ответницата по реда на чл.47, ал.6 от ГПК особен представител, които на основание чл.78, ал.1 от ГПК следва да му бъдат възстановени от нея. С оглед изхода на делото ответницата следва да бъде осъдена да заплати и държавна такса върху определения размер на издръжката, а именно в размер на 576.00 лв., съгласно чл. 69, т. 7 от ГПК във връзка с чл.1 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК по сметка на ЧРС. По изложените съображения, съдът

## РЕШИ:

*ПОСТАНОВЯВА* местоживеенето на децата Г..... Гева Д.а, с ЕГН \*\*\*\*\* и И..... Гев Д., с ЕГН \*\*\*\*\* да е при баща им Г. Д. А., с ЕГН \*\*\*\*\* на адрес: .....

*ПОСТАНОВЯВА* родителските права спрямо децата Г..... Гева Д.а, с ЕГН \*\*\*\*\* и И..... Гев Д., с ЕГН \*\*\*\*\* да се упражняват от бащата Г. Д. А., с ЕГН \*\*\*\*\* на адрес: .....

*ПОСТАНОВЯВА* режим на лични контакти на децата Г..... Гева Д.а, с ЕГН \*\*\*\*\* и И..... Гев Д., с ЕГН \*\*\*\*\* с майката К. Л. К., с ЕГН \*\*\*\*\* с неизвестно местожителство, всяка първа и трета неделя от месеца в дома на бащата, за времето от 14:00 часа до 17:00 часа.

*ОСЪЖДА* на основание чл. 144 от СК К. Л. К., с ЕГН \*\*\*\*\* ДА ЗАПЛАЩА за децата Г..... Гева Д.а, с ЕГН \*\*\*\*\* и И..... Гев Д., с ЕГН \*\*\*\*\* чрез техния баща и законен представител Г. Д. А., с ЕГН \*\*\*\*\* от ....., ежемесечна издръжка в размер на по 200.00 (двеста) лв. за всяко от тях, считано от 18.05.2022 г. до настъпване на причини за изменение или прекратяване на издръжката, заедно с лихвата за забава върху всяка просрочена вноска.

*ОСЪЖДА* на основание чл.78, ал.1 от ГПК К. Л. К., с ЕГН \*\*\*\*\* с неизвестно местожителство да заплати на Г. Д. А., с ЕГН \*\*\*\*\* от ..... направените по делото разноски в общ размер на 400.00 /четиристотин/ лева

*ОСЪЖДА* К. Л. К., с ЕГН \*\*\*\*\* с неизвестно местожителство да заплати на държавата по сметка на ЧРС върху уважения размер на издръжката размер на 576.00 лв.

*Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщението до страните, че същото е изготвено пред ПлОС.*

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: \_\_\_\_\_