

ПРОТОКОЛ

№ 712

гр. Варна , 02.09.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на втори септември, през
две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Ерна Якова-Павлова
Съдебни	Красимира Стелиянова
заседатели:	Хинева
	Светла Неделчева
	Каракостова

при участието на секретаря Николета Н. Николова
и прокурора Катя Стоянова Петрова (ОП-Варна)
Сложи за разглеждане докладваното от Ерна Якова-Павлова Частно
наказателно дело № 20213100200837 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ОСЪД. ЛИЦЕ В. М. Т. – нередовно призован, не се явява. Видно от справката на
ОД-МВР-Варна, същият е излязъл от РБългария на 26.06.2021 г.

ЗА ОС „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – СЕКТОР ПРОБАЦИЯ се явява
представител инсп. Д. Д. Председател на пробационния съвет – гр. Варна.

Адв. Х.Т. Х., определен от ВАК за служебен защитник по искане на съда, не се явява.

СЪДЪТ дава 30 /тридесет/ минути почивка за установяване на адвоката, който е
определен за защитник по делото .

Съдебното заседание продължи в 11:43 ч.

Явява се адв. Х.Т. Х., определен от ВАК за служебен защитник по искане на съда.

Съдът счита, че със закъснението си адв. Х.Х. става причина за нарушаване на
графика, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА ГЛОБА в размер на 50 /петдесет/ лева на адв. Х.Т. Х..

Съдът като взе предвид, че осъденото лице е нередовно призовано и не се явява счита, с оглед осигуряване на защита на процесуалните му права следва да назначи за защитник, определения от АК-Варна и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. Х.Т. Х. за служебен защитник на осъденото лице В. М. Т..

ИНСП. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът, не намира пречки по хода на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЧЛ. 269, АЛ. 3, Т. 4 б. "а" от
НПК И ГО ДОКЛАДВА**

ИНСП. Д.: Поддържам направеното предложение. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Считаam предложението за основателно с оглед представените доказателства като остатъкът от три месеца и осем дни следва да бъде заменен с „лишаване от свобода“ в размер на 1 месец и 19 дни.

АДВ. Х.: Не се противопоставям, нямам доказателствени искания.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и дава ход

ПО СЪЩЕСТВО:

ИНСП. Д.: Уважаема г-жо Председател, осъденият В.Т. преустановява изпълнението на наложеното от РС – гр. Варна наказание „пробация“ по НОХД №1539/2018 год. като още след привеждане на наказанието „пробация“ лицето започва да допуска нарушения без извинителни и уважителни причини. Поради което бива дисциплинарно наказан със забележка, но това наказание също не му действа нито предупредително, нито поправително, той продължава да допуска нарушения като на 25.06.2021 год. окончателно преустановява изпълнението на вече общото наказание, което е приведено в изпълнение на 24.02.2021 год.

Лицето по никакъв начин не прави усилия да се свърже с пробационната служба, да окаже съдействие, поради което е внесено и това предложение от водещия пробационен инспектор.

В.Т. е напуснал страната на 26.06.2021 год., При изпълнение на наложеното наказание „пробация“ напълно е съобразена трудовата дейност на лицето, поради което може да се заключи, че лицето не може да изпълнява наложеното наказание.

Моля неизтърпяната част от наказанието в размер на 3 месеца и 8 дни да бъде заменено с наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 месец и 19 дни, които да изтърпи ефективно в условията на затвор и съгл. чл. 57 от ЗИНЗС това да бъде при общ режим.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, считам, че събраните доказателства сочат на основателност на предложението на пробационната служба, като следва неизтърпяната част от наказанието „пробация“ да бъде заменена с наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 месец и 19 дни, в този смисъл моля за Вашето решение.

АДВ. Х.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, поради неизпълнение на пробационните мерки да бъде заменено наказанието „пробация“ с исканото от прокурора „лишаване от свобода“. Моля за решение в този смисъл.

СЪДЪТ след като взе предвид направеното предложение, представените писмени доказателства, както и становището на страните в днешно съдебно заседание намира следното: със споразумение по НОХД № 1539/2018 год. на РС - гр. Варна на В. М. Т. е наложено наказание „пробация“, със задължителните пробационни мерки.

Изпълнението на това наказание е започнало в областна пробационна служба на

01.11.2020 год. след като В.Т. е бил обявен на ОДИ и принудително доведен.

В хода на провеждането на пробационните мерки многократно са били констатирани неявявания пред пробационен служител за полагане на подпис и за планирани срещи на конкретни дати, за което Т. е наказан със заповед на Началника на ОСИН-Варна. Въпреки това същият окончателно е прекратил изпълнението на пробационната мярка, а след извършени проверки е установено, че това е поради напускане на пределите на Република България на 26.06.2021 год.

От представеното досие на осъденото лице се установява, че преди да направи предложението за замяна на пробационните мерки областната пробационна служба е сторила всичко необходимо, за да се извърши необходимата корекция в поведението на осъдения, но вероятността от рецидив остава около средните стойности. Дефицитите на личността също продължават да се проявяват в криминалните нагласи, междуличностните проблеми и уменията за мислене. Не са отчетени корекционни резултати и по отношение способността да извърши ново престъпление. Т.е. изводът който може да се направи, е че В.Т. не е извлякъл поука от миналия си опит. Напротив с поведението си да не изпълнява регулярно пробационните мерки и с предсрочното им прекратяване от негова страна, демонстрира пренебрежение и безразличие към перспективата да бъде лишен от свобода.

Така изложеното мотивира съда да приеме, че явно наложеното наказание не е било адекватно по отношение на посоченото лице и не може да бъде продължено в този си вид. С оглед на това съдът намира предложението за обосновано и законосъобразно, и следва да бъде уважено Съобразявайки, че неизтърпяната част от наказанието е в размер на 3 месеца и 8 дни, и прилагайки закона, по смисъл на който 2 дни пробация следва да бъдат заменени с 1 ден лишаване от свобода, съдът счита, че наказанието „лишаване от свобода“ следва да бъде за срок от 1 месец и 19 дни. Изпълнението му предвид предходната съдимост на В.Т., следва да бъде при първоначален общ режим.

Предвид изложеното и на основание чл. 452 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ ИЗЦЯЛО остатъка от наложеното на **В. М. Т. ЕГН:*******, наказание „Пробация“ в размер на 3 /три/ месеца и 8 /осем/ дни по НОХД № 1539/2018 год. по описа на Районен съд Варна с наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /един/ месец и 19 /деветнадесет/ дни, което на основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален **ОБЩ** режим.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва или протестира в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд-Варна.

След влизане в сила на определението препис от същото да се изпрати на Бюро

„Съдимост“ при РС-Варна.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съд. заседание, което приключи в 11:56 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____