

ПРОТОКОЛ

№ 451

гр. Пазарджик, 06.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на шести юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимир Ст. Комсалов

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова
и прокурора Т. Т. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Ст. Комсалов Частно наказателно дело № 20235200200671 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

Осъденият Г. И. Р., редовно призован, се явява в съдебната зала.

Явява се в съдебната зала инсп. В.. Същият е надлежно упълномощен с пълномощно, подписано от Главен директор ГДИН.

За Окръжна прокуратура – Пазарджик се явява прокурор Г..

ОСЪД. Р.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

ИНСП. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

Г. И. Р. – роден на *** в град Пазарджик, живущ в ***, българин, български гражданин, с основно образование, разведен, осъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъдения Р. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

ИНСП. В.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата.

ОСЪД. Р.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на ИНСП. В..

ПРОЧИТА досието на осъдения Р..

ОСЪД. Р.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ИНСП. В.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ИНСП. В.: Налице са предвидените в закона предпоставки за УПО – изтърпял е необходимият срок и е дал доказателства за своето поправяне. Има положително отношение към труда, работи. Допуснал е дисциплинарно нарушение в по-ранен етап, но не е допуснал други нарушения. Спазва

вътрешния ред и дисциплината, затова становището на Началника на Затвора е да бъде УПО с остатъка, който ще бъде 2 месеца и 4 дни към датата на освобождаването.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъде допуснато УПО. Налице са основанията.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения **Р.:** Искам да бъда освободен.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения **Р.:** Моля да бъда условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения **Р.** и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - ИНСП. **В.** изразява становище, че молбата на осъдения **Р.** е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК – осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с поведението си е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият **Р.** поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения **Р.** е основателна по следните съображения:

С Протокол №/12.02.2019 г. по НОХД № 172/2019 г. на Районен съд Пазарджик, е признат за виновен в това, че на 19.01.2019 г. на път I - 8, в района на гр. Пазарджик е управлявал МПС - товарен автомобил с концентрация на алкохол в кръвта над допустимото, а именно 1.28/1000 промила, установено по надлежния ред, поради което и на основание чл.343 б,ал.1 от НК е осъден на наказание лишаване от свобода в размер на 8 месеца.

С Присъда №23/25.02.2022 г. по НОХД № 205/2022 г. на РС - Пазарджик, потвърдена с Реш. №49/09.05.2022 г. на ОС - Пазарджик е признат за виновен в това, че на 03.02.2022 г. в гр. Пазарджик е управлявал МПС - лек автомобил, с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5/1000 промила, а именно 2,09/1000 промила, установено по надлежния ред, поради което и на осн. чл. 343 б ал.2 от НК е осъден на 1 г. лишаване от свобода.

На основание чл. 68, ал. 1 от НК е постановено да изтърпи отделно и изцяло и наказанието в размер на 8 м. лишаване от свобода, постановено с Протокол №/12.02.2019 г. по НОХД № 172/2019 г. на Районен съд Пазарджик. **НАКАЗАНИЕТО Е ИЗТЪРПЯНО от 23.05.2022 г. до 28.11.2022 г.**

От 28.11.2022 г. ТЪРПИ наказанието в размер на 1 г. лишаване от свобода, постановено с Присъда №23/25.02.2022 г. по НОХД № 205/2022 г. на РС - Пазарджик и потвърдена с Реш. №49/09.05.2022 г. на ОС – Пазарджик.

Към 16.06.2023 г. осъденият Р. фактически е изтърпял 6 месеца и 19 дни, от работа 2 месеца и 2 дни или общо 8 месец и 21 дни.

Остатъкът за изтърпяване на наказанието към тази дата е **3 месеца и 9 дни.**

Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието е 2 месеца и 12 дни.

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора Пазарджик се сочи по отношение на осъдения Р., че същият е се намира в улегнала възраст, с постоянна трудова ангажираност в условията на свобода. Липсвали и типични криминални нагласи. Соци се, че престъпленията, за които е осъден и за които търпи наказание, са следствие по - скоро на дефицити в морално волеви аспект и уменията за мислене.

Според депозираното становище, при изготвената първоначална оценка на правонарушителя е отчетен нисък риск от рецидив - 24 т. по скалата на ОЕйСис. Не се отчитали силно завишени зони на нужди, но като такива, изискващи внимание и работа са обособени тези, касаещи злоупотребата с алкохол, уменията за мислене и в пряка връзка с него, в известна степен - отношението спрямо правонарушението. Соци се, че по отношение на зоната, отнасяща се до алкохола при осъдения не се отчита зависимост, а случаят

касаел по - скоро завишена употреба, граничеща със злоупотреба. В подкрепа на това били данните за постоянна трудова ангажираност в рамките на значителен период от 9-10 години и липсата на осъждания за този период.

Преценен е като носител на нисък риск от сериозни вреди по време на пенитенциарния престой. Не са отчетени агресивни диспозитиви, липсвали данни за склонност към автоагресия. Като цяло бил с балансиран характер и балансирана самооценка.

Посочва се в становището, че още в самото начало по негова молба, бил назначен на работа на външен работен обект, към фирма „Елхим Искра“, където работил и до момента. Осъденият Р. бил с изградени трудови навици, подходил отговорно към поставяните му задачи и се справял безпроблемно със задълженията си, като не са постъпвали оплаквания относно трудополагането му.

Поведението му в дисциплинарно отношение е определено като добро. Стараел се да следва линия на поведение в унисон с изискванията на регламента. За показано примерно поведение, положително отношение към труда и към ресоциализационния процес е награждаван с награда „Домашен отпуск“.

В заключение е посочено, че вследствие корекционната дейност са постигнати положителни резултати. Наблюденията върху личността и поведението му отчитали цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки, довели го извършване на престъплението. За целия период на престой в МЛС е засвидетелствал склонност за следване на законови норми на поведение и като цяло законосъобразен живот на свобода като в тази връзка се застъпва мнение от началника на затвора, молбата на осъдения Р. за УПО да бъде уважена.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият Р. следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е

изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Де факто, обаче, осъденият Р. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият Р. реално ще бъде освободен от Затвора – Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на 2 месеца и 4 дни.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения Г. И. Р. - роден на *** в град Пазарджик, живущ в ***, българин, български гражданин, с основно образование, разведен, осъждан, с ЕГН ***** от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **2 месеца и 4 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му наказание в размер на **1 година лишаване от свобода**, наложено с Присъда №23/25.02.2022 г. по НОХД № 205/2022 г. на РС – Пазарджик.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **2 месеца и 4 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото

определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. Пазарджик за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община Пазарджик, Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. Пазарджик за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения Р. и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____