

РЕШЕНИЕ

№ 61

гр. Ловеч, 20.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПОЛЯ ДАНКОВА

при участието на секретаря ДАНИЕЛА КИРОВА
като разгледа докладваното от ПОЛЯ ДАНКОВА Търговско дело №
20234300900025 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид:

Производство по чл. 327 и сл. от ТЗ

Постъпила е искова молба с вх.№ 2628/04.05.2023 г. от „Електрохолд Продажби“ ЕАД (с предишно наименование „ЧЕЗ Електро България“ АД), със седалище и адрес на управление гр. ****, ЕИК ****, чрез А. В., юриконсулт, против „МЕЛТА“ АД, вписано в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията с ЕИК: ****, със седалище в гр. Ловеч, адрес на управление: ул. „*****“ № 20, представлявано от А. И. Т. с посочена цена на иска 69,446.66 лева - главница и 4,478.61 лева - лихва. Изтъква, че „Електрохолд Продажби“ ЕАД (с предишно наименование „ЧЕЗ Електро България“ АД) е дружество, притежаващо Лицензия за търговия с електрическа енергия № Л-229-15 от 17.05.2007 г., Лицензия за обществено снабдяване с електрическа енергия № Л-135-11/29.11.2006 г. и Лицензия за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция № Л-409-17/01.07.2013 г. издадени от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР). Твърди, че се намира в облигационни правоотношения за процесния период с „МЕЛТА“ АД, ЕИК **** по силата на сключен Комбиниран договор за покупко-продажба на електрическа енергия № 12263776 - 0003 от 01.01.2021 г. и Комбиниран договор за покупко-продажба на електрическа енергия № CES - 52253 от 08.12.2021 г.. Сочи, че ответното дружество се е задължило да заплаща договорената цена за електрическа енергия до точките на доставка, включително дължимите суми за мрежови

услуги, такси и добавки, акциз и ДДС.Изтъква, че ищецът е изпълнил задължението си по договорите за продажба на ел. енергия за период от м. 06.2022 г. - м. 02.2023 г. на посочените места на потребление, за което е издал отделни данъчни фактури, в които са посочени конкретно дължимите суми и периоди, подробно изброени по счетоводна справка за задълженията. Сочи, че съгласно цитираната счетоводна справка стойността за изразходвана и неплатена ел. енергия за период от м. 06.2022 г. - м. 02.2023 г. е 69,446.66 лв. - главница и сума от 4,478.61 лв. - лихва за забавено плащане за период от 13.06.2022 г. - датата следваща датата на падежа на най-старата неплатена фактура до 25.04.2023 г.Излага, че задълженията в размер на 69,446.66 лв. главница и 4,478.61 лв. лихва не са платени към момента на подаването на исковата молба, както и че „Електрохолд Продажби“ ЕАД (с предишно наименование „ЧЕЗ Електро България“ АД) има издадена Лицензия за търговия с електрическа енергия с № Л-229-15/17.05.2007 г., издадена от КЕВР за срок от 10 (десет) години, изменена и допълнена от КЕВР с решение № И1-Л-229/16.02.2016 г., с правата и задълженията, свързани с дейността на координатор на стандартна балансираща група, регистриран в „Регистър на координатори на стандартни балансиращи групи“ на ЕСО, с EIC: 32X001100101000J. Сочи, че либерализирането на пазара на електрическа енергия е резултат от изпълнението на директивите от Трети енергиен либерализационен пакет на Европейския съюз, чиито изисквания намират приложение в националното законодателство и към момента, всички небитови клиенти, без да е от значение нивото на присъединяване се снабдяват по свободно договорени цени.

Моли съда да осъди „МЕЛТА“ АД- гр. Ловеч, да заплати на „Електрохолд Продажби“ ЕАД- гр. София сумата 69,446.66 лв. - главница, представляваща незаплатената стойност по 21 фактури, които посочва конкретно и юрисконсултско възнаграждение в размер на 1,000.00 лева.

В срока по чл. 367 от ГПК не е подаден отговор от ответника и за него са възникнали последиците по чл. 370 от ГПК относно преклузия на възраженията му.

В съдебно заседание ищецът, редовно призован, се представлява от юриск.В..Поддържа предявения иск и посочва, че ел.енергия е консумирана и коректно изчислена. Заявява, че ответникът дължи плащане и моли предявеният иск да бъде уважен.

„Мелта“ АД-Ловеч се представлява от изп.директор Т.. Изтъква, че искът е неоснователен и недоказан, тъй като хладилникът, който е потребявал ел.енергия е продаден от частен съдебен изпълнител на трето лице. Посочва, че в продължение на години е имало спорове с ищеца относно неправилно начисляване на суми за такса мощност и са направени корекции на сметките по 28 кредитни известия.

От събраните по делото писмени доказателства: Лицензия за търговия с електрическа енергия № Л-229-15 от 17.05.2007 г., Лицензия за обществено

снабдяване с електрическа енергия № Л-135-11/29.11.2006 г; Лицензия за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция № Л-409-17/01.07.2013 г.; Общи условия за продажба на ел. енергия на "ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ" АД; Сертификат от централен вестник „ТЕЛЕГРАФ" за публикация на ОУ; Копия от публикации на ОУ и измененията в местен и централен ежедневник; Комбиниран договор за покупко-продажба на електрическа енергия № 12263 776 -0003 от 01.01.2021 г; Комбиниран договор за покупко-продажба на електрическа енергия № CES -52253 от 08.12.2021 г. Счетоводна справка за задължения на „Мелта“ АД-София, фактури -21 бр., кредитни известия 28 бр., н. акт №105, т. II, р. №3012, д. №332/2023 г., от заключението на комплексната съдебно-икономическа и техническа експертиза, както и от становището на страните, преценени поотделно и в тяхната взаимна връзка и обусловеност, съдът приема за установени следните фактически обстоятелства:

„ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ" АД /ЧЕЗ Електро България" АД/ извършва търговска дейност на ел. енергия въз основа на Лицензия за търговия с електрическа енергия № Л-229-15 от 17.05.2007 г., Лицензия за обществено снабдяване с електрическа енергия № Л-135- 11/29.11.2006 г. и Лицензия за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция № Л-409-17/01.07.2013 г. издадени от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране/ДКЕВР/, които прилага по делото.

Между „Мелта“ АД-Ловеч и „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ" АД-София /в договора с фирма ЧЕЗ Електро България" АД/ са сключени два комбинирани договора за покупко-продажба на електрическа енергия № 12263776 - 0003 от 01.01.2021 г. и № CES - 52253 от 08.12.2021 г. В облигационната връзка ищецът има качеството на продавач на ел. енергия, а „МЕЛТА" АД-Ловеч на купувач. Търговците са посочили, че продажбата ще се извършва при свободно договорени цени по реда и условията на Правилата за търговия с електрическа енергия, изготвени на основание чл. 91, ал. 2 от ЗЕ и конкретните споразумения към договорите/109 лева на мвтч по първия договор и цена на БНЕБ с добавка 9.80 лв. на мвтч по втория договор с надбавка. По приложените фактури – 21 бр. е начислена цена на ел. енергия съобразена с договорените условия и с решение № Ц-19/01.07.21 г. и решение № Ц-19/01.07.22 г. на КЕВР. На основание чл. 1 от договорите ищецът – продавач се е задължил да продава активна електрическа енергия на купувача по ЗЕ, ПТЕЕ, а купувачът да я закупува в точките за доставка на обектите, описани в двете споразумения. „МЕЛТА" АД-Ловеч е поело задължение по чл. 6, ал. 1 от договорите да заплаща договорената цена за електрическа енергия до точките на доставка, включително дължимите суми за мрежови услуги, такси и добавки, акциз и ДДС, както и каквито и да било други свои задължения, съгласно действащото законодателство и / или решение на съответния компетентен орган, независимо дали тази енергия е изразходвана от купувача или от трети лица, които са свързани към вътрешната мрежа на купувача след точките на доставка. В чл. 11, ал. 8 от договорите е посочено, че

заплащането на стоката се извършва в срок от 20 календарни дни по първия договор и съответно -5 календарни дни по втория договор след издаване на фактурата.

Електрическата енергия е доставяна ,предвид конкретизацията по споразуменията към договорите, до двата процесни обекта, находящи се в гр. Ловеч. ул. „****“ № 20- обект с рег. № 32Z103002283718N, заведен с клиентски № 110006030413, с предоставена мощност 500 КВт, ,обект с рег. 32Z103002284088P, с клиентски № 110006030413. с предоставена мощност 500 КВт.

Съдът възприема заключението по комплексната съдебно счетоводна и техническа експертиза № 5269/19.09.2023 г. като обосновано защитено,компетентно и обстоятелствено мотивирано и го отчита при формиране на изводите от фактическа страна по делото.

Предоставената мощност на обектите на потребителя е 500 квт и отчетените количества енергия със СТИ №96699971 и СТИ с ф.№ 96699405 помесечно за времето от юни 2022 г. до февруари 2023 г. могат да бъдат доставени на обектите на потребителя. Средствата за търговско измерване са с дистанционно отчитане-имат връзка с рутер , обединяващ информацията за електромерите в конкретен район. Те са от одобрен тип, отговарят на техническите и метрологичните изисквания по НСКПМК към ЗИ. В процесния период те са били в метрологична годност.

Доставяната ел.енергия от 12.06.2023 г. до февруари 2023 г. е отчитана със средство за търговско измерване №96699971 за кл. №110006030413. Електромерът е отчитал ел.енергията потребена от хладилник-резерва с мощност 500 квт.С констативен протокол от 08.02.2019 г. е демонтиран електромер и поставен нов, като данните са били свалени с преносим компютър. Консумираната ел. енергия,по този електромер е за м.09.2022 г. до 02.2023 г. съответно 10434 квтч,11354 квтч, 8230квтч, 10947 квтч, 9992 квтч, 9409 квтч.

За клиентски № 110006030413, аб. № 51500003 ел.енергията е измервана със средство за търговско измерване с ф.№ 96699405 за обект – хладилник , с предоставена мощност 500 квт. По констативният протокол от 08.02.2019 г. е извършена смяна на средството за търговско измерване при сваляне на данните с преносим компютър. Предоставената ел.енергия – мощност 500 квт за електромер с ф.№ 96699405 е Оила съответно за м.06.2022 г. до 09.2022 г. съответно- 27958 квтч, 10952 квтч, ,95 квтч.

Месечните отчети на показанията на средствата за търговско измерване са извършвани чрез отдалечен достъп и показанията по тарифите-дневна и нощна съвпадат с тези вписани в процесните фактури.

Представените по делото 21 бр. фактури са на обща стойност 107355.52 лева, като всички са осчетоводени в счетоводството на ищеца, а само част от тях при ответника. В счетоводството на ищеца има открита партида с договорна сметка № № 110006030413. По счетоводна сметка „411

Клиенти“ са отразени процесните фактури, като по част от тях има намаляване на задълженията за плащане и лихви за забава в размер на сумата 37908.86 лева. Остатъкът за плащане, който е осчетоводен, възлиза на 69446.66 лева. Ищецът е съобразил договореното с ответника намаление на стойността за плащане по договорите и процесните фактури и чрез кредитни известия е извършил компенсация на дължимата сума по главницата за доставена ел. енергия. Крайният размер на цената за доставена, но неплатена ел. енергия възлиза на 69446.66 лева.

Счетоводството на ответника не е водено редовно, тъй като част от фактурите не са представени за осчетоводяване. Въпреки това включените в дневника на покупките фактури с отразен ДДС/ „с право на данъчен кредит“ / са били ползвани за получаването му от ответното дружество.

При съпоставка на доставената, потребена и фактурирана ел. енергия вещите лица са категорични, че тя е точно отразена по представените по делото счетоводни документи, като е съобразена и компенсацията и съдът приема, че се доказва основателността на иска за 69446.66 лева.

Предявени са обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл.327 от ТЗ във връзка с чл.84 и чл.97 ал.2 от ЗЕ и чл.86 от ЗЗД за заплащане на за заплащане на сумата 69,446.66 лв. потребени количества електрическа енергия и ползвани мрежови услуги за период м.06.2022 г. - м.02.2023 г., за обекти на потребление - 1. Обект находящ се в гр. Ловеч, ул. „****“ № 20, с рег.№ даден от оператора 32Z103002283718N, заведен с клиентски № 110006030413, с предоставена мощност 500 КВт, 2. Обект находящ се в гр. Ловеч, ул. „****“ № 20, с рег. № даден от оператора 32Z103002284088P, с клиентски № 110006030413, с предоставена мощност 500 КВт заведени за Бизнес партньор 12263776 и 4,478.61 лв. - лихва от 13.06.2022 г. (датата следваща датата на падежа на най-старата неплатена фактура) до 25.04.2023 г., както и законната /мораторна/ лихва върху главницата до изплащане на вземането.

При действие на чл. 318 и сл. от ТЗ е формирана облигационна връзка между страните по договори за търговска покупко-продажба от 01.01.2021 г. и 08.12.2021 г. и г., отразени в представените 21 бр. фактури. Търговската продажба е двустранен, възмезден, комутативен и консенсуален договор с облигационно-вещно действие. Основните елементи на договора-предмет и цена на стоката са въведени по представените фактури-чл. 321 от ТЗ, установяват се и в счетоводните записвания при страните и съдът приема, че се доказва сключването на договорите между страните, които са действителни и не са развалени към момента на предявяване на иска. Продавачът –ищец е изправна страна, тъй като своевременно е доставил ел. енергия на купувача-ответник, а неизправната страна е ответника, тъй като не е заплатил дължимата цена на стоката. Следователно исковете с правно основание чл. 327 от ТЗ във връзка с чл. 79 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД за реално изпълнение-заплащане на неплатената цена по договори за покупко-продажба

на стоки за периода са основателни и следва да бъдат уважени в общо претендирания размер 69446.66 лева, ведно със законна лихва върху тази сума, начиная от датата на предявяване на иска, както и мораторна лихва в размер на сумата 4478.61 лева от 13.06.22 г. до 25.04.2023 г. По размера на исковите претенции съдът основава своите изводи по представените писмени документи, които съдържат фиксиране на покупната цена по всяка от продажбите/в казуса определена по единия договор и определяема по другия договор/, по счетоводните отразявания и заключението по комплексната съдебна експертиза.

Осъдителният иск с правно основание чл.327 от ТЗ във връзка с чл.84 и чл.97 ал.2 от ЗЕ за присъждане на цената на потребени количества електрическа енергия и ползвани мрежови услуги за период м. 02.2022 г. до 03.2023 г. за обекти на потребление - 1. Обект находящ се в гр. Ловеч, ул. „****“ № 20, с рег.№ даден от оператора 32Z103002283718N, заведен с клиентски № 110006030413, с предоставена мощност 500 КВт, 2. Обект находящ се в гр. Ловеч, ул. „****“ № 20, с рег. № даден от оператора 32Z103002284088P, с клиентски № 110006030413, с предоставена мощност 500 КВт заведени за Бизнес партньор 12263776 собственост на „Мелта“ АД за които са издадени фактури - фактура №337390607/12.06.2022 година, с неплатен остатък по нея 4 983.57 лв.; фактура №337469633/17.06.2022 г., с неплатен остатък по нея 18 438.84 лв.; фактура №337470887/25.06.2022 г., с неплатен остатък по нея 9 219.42 лв.; фактура №339183299/17.07.2022 г., с неплатен остатък по нея 2 433.91 лв.; фактура №339184420/25.07.2022 г., с неплатен остатък по нея 3 854.94 лв.; фактура №340905954/17.08.2022 г., с неплатен остатък по нея 250.78 лв.; фактура №340906832/25.08.2022 г., с неплатен остатък по нея 2 218.69 лв.; фактура №342632048/17.09.2022 г., с неплатен остатък по нея 3 217.96 лв.; фактура №342633034/25.09.2022 г., с неплатен остатък по нея 2 374.54 лв.; фактура №344357692/17.10.2022 г., с неплатен остатък по нея 3 202.01 лв.; фактура №344358621/25.10.2022 г., с неплатен остатък по нея 2 428.08 лв.; фактура №346393507/17.11.2022 г., с неплатен остатък по нея 1 831.03 лв.; фактура №346394846/25.11.2022 г., с неплатен остатък по нея 1 671.70 лв.; фактура №347798788/17.12.2022 г., с неплатен остатък по нея 1 704.84 лв.; фактура №347799772/25.12.2022 г., с неплатен остатък по нея 1 238.06 лв.; фактура №349417942/12.01.2023 г., с неплатен остатък по нея 1 839.27 лв.; фактура №349500101/17.01.2023 г., с неплатен остатък по нея 3 649.10 лв.; фактура №349501166/25.01.2023 г., с неплатен остатък по нея 1 824.53 лв.; фактура №351190724/17.02.2023 г., с неплатен остатък по нея 1 297.12 лв.; фактура №351191670/25.02.2023 г., с неплатен остатък по нея 980.11 лв.; фактура №352793159/13.03.2023 г., с неплатен остатък по нея 788.16 лв. е основателен и доказан и следва да бъде уважен.

Акцесорният иск за заплащане на мораторна лихва за забавата на основание чл.86 от ЗЗД в размер на сумата 4478.61 лева от 13.06.22 г. до 25.04.2023 г. също е основателен и доказан. Предвид уважаване на главния

иск основателен и доказан е и искът за заплащане на обезщетение за забавено изпълнение в размер на законната лихва. В чл. 12, ал.1 от Договорите /при идентичен текст/ страните са постигнали съгласие относно изпадането в забава на купувача при неплащане в пълен размер до датата на падеж на съответната фактура, а в ал.2 от договорите са конкретизирали обезщетението за забавено изпълнение в размер на законната лихва за просрочието. По комплексната съдебна експертиза е съобразен падежа на всяко от вземанията по фактурите и е определено, че дължимата законна лихва за процесния период възлиза на 4478.61 лева.

Ловешки окръжен съд намира, че исковете на „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ АД - гр. София против „МЕЛТА“ АД-Ловеч за заплащане на основание чл. 327, ал. 1 от ТЗ, във връзка с чл.84 и чл.97 ал.2 от ЗЕ във връзка с чл.86 от ЗЗД сумата в размер на 69 446.66 / лева –главница, представляваща стойност по бр.21 фактури за потребени количества електрическа енергия и ползвани мрежови услуги за период м.06.2022 г. - м.02.2023 г., за два обекта на потребление, находящи се в гр. Ловеч, ул. „****“ № 20 и сумата в размер на 4,478.61 лв. - лихва от 13.06.2022 г. (датата следваща датата на падежа на най-старата неплатена фактура) до 25.04.2023 г., както и законната лихва върху главницата до изплащане на вземането са основателни и доказани следва да бъдат уважени.

При този изход на процеса и на основание чл.78 ал.1 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца разноските по делото в размер на сумата 4397.01 лв. . Съдебно-деловодните разноски за настоящата инстанция включват 2957.01 лева-д.такса, 1000 лева –депозит за вещи лица и юрисконсултско възнаграждение по чл.78 ал.8 от ГПК във връзка с чл.37 от ЗПП,чл. 25,ал.1 и ал. 2 от НЗПП в размер на сумата 440 лв. Размерът на дължимото възнаграждение за юрисконсулт е лимитиран и не зависи от размера на исковата претенция, поради което искането за присъждане над сумата 450 лева до 1000 лева е неоснователно.

Воден от гореизложеното съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „МЕЛТА“ АД, ЕИК: **, със седалище и адрес на управление - гр. Ловеч, ул. „****“ 20, представлявано от А. И. Т. да заплати на „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ АД със седалище в гр. София и адрес на управление бул. „*****“ № 159, Столична община, район Младост. София 1784, Б.М.Б.Ц. „ЕИК ****., на основание чл. 327, ал. 1 от ТЗ, във връзка с чл.84 и чл.97 ал.2 от ЗЕ във връзка с чл.86 от ЗЗД сумата в размер на 69 446.66 /шестдесет и девет хиляди четиристотин четиридесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки/ лева –главница, представляваща стойност по бр.21 фактури - фактура №337390607/12.06.2022, с неплатен остатък по нея 4 983.57 лв.;фактура №337469633/17.06.2022, с неплатен остатък по нея**

18 438.84 лв.;фактура №337470887/25.06.2022, с неплатен остатък по нея 9 219.42 лв.;фактура №339183299/17.07.2022, с неплатен остатък по нея 2 433.91 лв.;фактура №339184420/25.07.2022, с неплатен остатък по нея 3 854.94 лв.;фактура №340905954/17.08.2022, с неплатен остатък по нея 250.78 лв.;фактура №340906832/25.08.2022, с неплатен остатък по нея 2 218.69 лв.;фактура №342632048/17.09.2022, с неплатен остатък по нея 3 217.96 лв.;фактура №342633034/25.09.2022, с неплатен остатък по нея 2 374.54 лв.;фактура №344357692/17.10.2022, с неплатен остатък по нея 3 202.01 лв.;фактура №344358621/25.10.2022, с неплатен остатък по нея 2 428.08 лв.;фактура №346393507/17.11.2022, с неплатен остатък по нея 1 831.03 лв.;фактура №346394846/25.11.2022, с неплатен остатък по нея 1 671.70 лв.;фактура №347798788/17.12.2022, с неплатен остатък по нея 1 704.84 лв.;фактура №347799772/25.12.2022, с неплатен остатък по нея 1 238.06 лв.;фактура №349417942/12.01.2023, с неплатен остатък по нея 1 839.27 лв.;фактура №349500101/17.01.2023, с неплатен остатък по нея 3 649.10 лв.;фактура №349501166/25.01.2023, с неплатен остатък по нея 1 824.53 лв.;фактура №351190724/17.02.2023, с неплатен остатък по нея 1 297.12 лв.;фактура №351191670/25.02.2023, с неплатен остатък по нея 980.11 лв.;фактура №352793159/13.03.2023, с неплатен остатък по нея 788.16 лв. **за потребени количества електрическа енергия и ползвани мрежови услуги за период м.06.2022 г. - м.02.2023 г., за обекти на потребление - 1. Обект** находящ се в гр. Ловеч, ул. „****“ № 20, с рег№ даден от оператора 32Z103002283718N, заведен с клиентски № 110006030413, с предоставена мощност 500 КВт, 2. Обект находящ се в гр. Ловеч, ул. „****“ № 20, с рег. № даден от оператора 32Z103002284088P, с клиентски № 110006030413, с предоставена мощност 500 КВт,заведени за Бизнес партньор 12263776 и 4,478.61 лв. - лихва от 13.06.2022 г. (датата следваща датата на падежа на най-старата неплатена фактура) до 25.04.2023 г., както и законната лихва върху главницата до изплащане на вземането.

ОСЪЖДА „МЕЛТА" АД,с горните данни да заплати на „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ" ,с горните данни, на основание чл.78 ал.1 и ал.8 от ГПК, сумата в размер на 4397 /четири хиляди триста деветдесет и седем лева/лева-съдебно-деловодни разноски за настоящата инстанция.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____